

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 8P/73/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7823200893  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:7823200893.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Jarmilou Dušákovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX. XX. XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Ústredím práce sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce sociálnych vecí a rodiny, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, dieťaťa rodičov – matky B. C. D. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom E. X, F. F., G. XXX, právne zastúpená Mgr. Ivicou Štiglitz, advokátkou AK so sídlom v Rožňave, Šafárikova 14 a otca D. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom trvale H. XX, právne zastúpený JUDr. Alexandrom Milkom, advokátom AK D., I. E. C. X, na návrh otca o zmenu výkonu rodičovských práv a povinností, takto

### rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov ohľadne zmeny výkonu rodičovských práv a povinností – zmeny úpravy stykov otca s maloletým, v zmysle ktorej dohody sa rodičia dohodli na úprave stykov otca s maloletým a to tak, že otec maloletého D. B., nar. XX. XX. XXXX bude oprávnený stýkať sa s maloletým A. B., nar. XX. XX. XXXX každý párny týždeň od stredy od 15,00 hod. do piatka do 19,00 hod. a každý nepárny týždeň od piatka od 15,00 hod. do pondelka do 15,00 hod. s tým, že matka je povinná maloletého na styk s otcom pripraviť aj s jeho osobnými vecami, odovzdať a následne prevziať od otca v stanovený čas a na stanovenom mieste – teda v mieste bydliska matky.

II. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Rožňava sp. zn. 8 P 81/2020 – 41 zo dňa 14. 12. 2020 vo výroku III úpravy stykov otca s maloletým.

III. Súd v ostatnej časti konanie z a s t a v u j e .

IV. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Predmetom konania bola zmena výkonu rodičovských práv a povinností a to v súvislosti s úpravou stykov otca s maloletým.

2. Rodičia v priebehu pojednávania uzavreli rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej styky otca s maloletým sa upravili tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Kolíznym opatrovníkom súhlasil s dohodou rodičov, navrhol predmetnú dohodu schváliť.

3. Podľa § 2 ods. 1 a 2 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

5. Podľa § 368 Civilného sporového poriadku, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

6. S poukazom na vyššie citované ustanovenia a na skutočnosť, že účastníci konania sa na pojednávaní, na ktorom bol vyhlásený rozsudok, vzdali práva na podanie odvolania, predmetný rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci sa tohto práva vzdali na pojednávaní do zápisnice.