

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/154/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010567
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010567.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 17. októbra 2013 takto

r o z h o d o l :

Obvinený H. M., X. XX.XX.XXXX Y. X., V. L. V., F.
Č. XX, J. L. X. B., X. Č..X

je vinný , že

dňa 6. septembra 2013 asi o 23,00 h. vytrhol dosky na pivnici poškodeného G. F. v pivničných priestoroch v dome na X. N. Č.. X v meste X. B., odkiaľ odcudzil 2 fľaše obsahujúce po 0,75 litra alkoholického nápoja značky Gin, 2 fľaše obsahujúce po 0,75 litra bieleho vína a jednu fľašu obsahujúcu 0,75 litra červeného vína, čím spôsobil poškodenému G. F. škodu vo výške 21,99 € teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a čin spáchal vlámaním,

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.
3T/154/2013

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 219 odsek I Trestného zákona a § 38 odsek 2,3 Trestného zákona, § 36 písmeno j, I) Trestného zákona a § 42 odsek I, 2 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok .

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona výkon trestu sa podmienčne odkladá a určuje sa skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/135/2013 zo dňa 17.10.2013 ohľadne obžalovaného H. M. ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce pokiaľ zrušením stratili podklad.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom