

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 3C/113/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5913206076  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Renáta Krajčiová  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2013:5913206076.1

## Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa/žalobcu: Orange Slovensko, a. s., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, proti odporcovi/žalovanému: P. W., nar. X.XX.XXXX, bytom W. 19XX/X, XXX XX Y., t.č. na neznámom mieste, zast. Q.. K. W., bytom W. XXXX/X, XXX XX Y. v konaní o zaplatenie 126 eur s prísl., takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.7.2013 sa navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu domáhal od odporcu zaplatenia sumy 126 eur spolu s 9% ročným úrokom z omeškania zo sumy 126 eur od 30.3.2012 do zaplatenia ako aj nahradiť mu trovy konania a trovy právneho zastúpenia.

Výzvou Okresného súdu Ružomberok č.k. 3C/113/2013-32 zo dňa 25.9.2013 bol navrhovateľ vyzvaný, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy zaplatil súdny poplatok vo výške 16,50 eur za podaný návrh podľa položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov zák. č. 71/1992 Zb. s poučením, že v prípade, že súdny poplatok nebude v stanovenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Uvedenú výzvu súdu prevzal navrhovateľ dňa 3.10.2013.

Súdny poplatok za návrh nebol do vyhlásenia rozhodnutia uhradený.

Uznesením vyhláseným na pojednávaní konanom na tunajšom súde dňa 17.10.2013 súd konanie zastavil, keď ani v deň pojednávania nebol súdny poplatok za podaný návrh uhradený (úradný záznam č.l. 37 spisu).

V zmysle § 5 ods. 1 písm. a) Z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

V zmysle § 10 ods. 1 Z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, 5a) súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania 5b) nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

V zmysle § 10 ods. 3 Z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu<sup>3f</sup>) a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

S poukazom na vyššie uvedené a cit. zákonné ustanovenia, keďže navrhovateľ si nesplnil poplatkovú povinnosť a neuhradil súdny poplatok za podaný návrh, rozhodol súd tak ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil. Súd zároveň poukazuje, že čiastočné späťvzatie návrhu bolo súdu doručené po pojednávaní, preto súd na uvedené neprihliadal a konanie zastavil v rozsahu celého pôvodne podaného návrhu.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) OSP podľa ktorého, žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne, v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.