

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 2T/137/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513010637  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saloková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7513010637.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Lenkou Salokovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.10.2013 v Košiciach takto

**r o z h o d o l :**

obvinený:

C. T. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach- Šaci , trvale bytom E. W. Č..XX,

okres Košice- okolie, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia

slobody Košice- Šaca,

je v i n n ý , ž e

- dňa 05.05.2011 v čase okolo 19.00 hod. po vzájomnej dohode s ml. C. I. sa pokúsili vykonať krádež železného šrotu z opusteného rodinného domu č. XXX v obci Veľká Ida, okres Košice- okolie , a to tým spôsobom, že preliezli vchodovú bránu pozemku domu vysokú 190 cm a vyliezli na strechu domu vo výške 200 m, kde rozobrali strešnú krytinu domu a cez tento otvor v streche vnikli na povalu domu, odkiaľ sa pokúsili dostať do komory domu na prízemí domu, vtedy boli vyrušení a z miesta činu utiekli na ulicu, kde boli prichytení, čím svojím konaním majiteľovi domu I. P. nespôsobili žiadnu škodu,

t e d a

- spoločným konaním dopustili sa konania, ktoré bezprostredne smeruje k dokonaniu trestného činu v úmysle zmocniť sa cudzej veci a čin spáchať vlámaním a k dokonaniu trestného činu nedošlo,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona

2T/ 137/2013-107-

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko má za to, že trest uložený obvinenému C. T. trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 6T 210/2012 zo dňa 27.12.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.02.2013 a ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody 1 rok a 8 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a dostatočný.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 27.08.2013 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Košice - okolie v trestnej veci obvineného C. T. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2Pv 353/2011.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste v znení zo dňa 14.08.2013 prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice - okolie obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ odpovedal :

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: Áno.

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: Áno.

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: Áno.

d/ bol, ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal : Áno.

e/ rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: Áno.

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: Áno.

g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu, odpovedal: Áno.

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, odpovedal: Áno.

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, odpovedal: Áno.

2T/137/2013-108-

j/ si uvedomuje, že ak prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: Áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky áno, s navrhnutou dohodou o vine a treste súhlasil , mohol samosudca rozhodovať o skutku jej právnej kvalifikácii a primeranosti trestu.

Uzavretú dohodu vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie. Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustný iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ a ods. 2 Tr. por.