

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/32/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313010105
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313010105.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinený:

Y. L. M. C. G. Q. Á. C. K. V.: nar.: XX.XX.XXXX/XXXX v Bratislave, trvale bytom V. č. XX, Bratislava,

r o z h o d o l :

uznáva sa za vinného, že

v čase od 17.50 hod. do 17.55 hod. dňa 24.11.2011 v Bratislave na Vajnorskej ulici 100/A, v OC Polus City Center, na 1. poschodí pred stánkami rýchleho občerstvenia, bez zjavného použitia násillia odcudzil z uzatvoreného vrečka bundy, ktorú mal poškodený prevesenú za sebou cez operadlo stoličky na ktorej sedel mobilný telefón zn. iPhone 4, Black 16GB, IMEI: XXX XXX XXX XXX, spolu so SIM kartou na t.č. XXXX/XXX XXX v hodnote 400 €, čím takto poškodenej spoločnosti TIMONITY, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Gelnická 18, spôsobil škodu krádežou vo výške 400 €, pričom skutku sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 3T/174/2009 zo dňa 30.03.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.03.2010 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní dva roky, výkon trestu mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu päť rokov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného Y. L.

upúšťa

od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava I. sp.zn. 4T/25/2012 zo dňa 19.4.2012, právoplatný dňa 02.5.2012.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.