

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 4T/153/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7713010529
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2013:7713010529.1

Rozhodnutie

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17.10.2013 takto

r o z h o d o l :

Q.

M. G., nar. XX.X.XXXX v N., trvale bytom N., ul. S. XXXX/XX, t.č. v ÚVTOS Ružomberok, uznáva sa vinným

v skutku 1/

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.e, ods. 3 písm.b/ Tr.zákona,

v skutku 2/

- z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm.b/Tr.zákona,

pretože

1. v presne nezistenej dobe od mesiaca júl 2012 do 16.1.2013 v mieste svojho trvalého bydliska v meste N., v byte na ul. S. č. XXXX/XX neoprávnene odoberal elektrickú energiu tým spôsobom, že vodiče určené na pripojenie elektromera spojil priamo mimo elektromera a mimo merania, čím podľa odborného vyjadrenia znalca z odboru elektrotechniky bola spôsobená poškodená spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s. Košice, IČO: 36599361 škoda vo výške 13,53 €. Uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Michalovciach zo dňa 10.5.2011 pod sp.zn. 3T/72/2011, právoplatným dňa 4.6.2011 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.e/ Tr.zákona na podmienený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky 6 mesiacov,

2. ako zákonný zástupca maloletého S. G., nar. X.X.XXXX ku ktorému má povinnosť dbať o jeho všestranný vývoj, sústavnú a dôslednú starostlivosť o jeho výchovu a výživu vyplývajúcu z ustanovení Zákona o rodine, tieto svoje zákonné povinnosti vychovávať dieťa závažným spôsobom zanedbával najmä tým, že nezabezpečil, aby školu riadne navštevoval a umožnil mu tak viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho ako žiak Špeciálnej základnej školy, Y. 1, N., v období od 3.9.2012 do 22.4.2013 vymeškal celkom 162 neospravedlnených vyučovacích hodín,
t e d a

v skutku 1/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu, pričom bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v skutku 2/

- úmyselne vydal osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život,

za to sa odsudzuje

za prvý skutok

Podľa § 44 Tr.zák. upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr.zák., pretože považuje trest uložený skorším trestným rozkazom OS Michalovce sp.zn. 3T 38/2013 zo 4.3.2013, právoplatný 20.3.2013 v trvaní 8 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného.

za druhý skutok

Podľa § 211 ods. 1 Tr.zák. s použitím §§ 36 písm.l, 37 písm.m, 38 ods. 2 Tr.zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm.b/ Tr.zák. zaraďuje obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia

Podľa § 287 ods. 1 Tr.por. ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému Východoslovenská distribučná, a.s. Mlynská 31, 04291 Košice, IČO : 36 599361 škodu vo výške 13,53 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr.por. odkazuje poškodeného so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré má odkladný účinok. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať, resp. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie podané v prospech obžalovaného obhajcom alebo inou oprávnenou osobou môže byť vzaté späť len s výslovným súhlasom obžalovaného. Prokurátor môže vziať takéto odvolanie späť i bez súhlasu obžalovaného.