

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 5Co/190/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113204033
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Világiová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2013:8113204033.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci navrhovateľa: B. K., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. X, XXX XX B., proti odporcovi: Obvodné oddelenie Policajného zboru, Vajanského 32, 080 01 Prešov, o neúplnom podaní, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Prešov č.k. 13C/40/2013-13 zo dňa 27.03.2013 takto jednohlasne

rozhodol:

P o t v r d z u j e uznesenie súdu 1. stupňa.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa odmietol podanie navrhovateľa podané na Okresnom súde Prešov dňa 11.02.2013.

Rozhodnutie právne odôvodnil ust. § 43 ods. 1 až 3 O.s.p.

Uviedol, že navrhovateľ sa podaním doručeným súdu dňa domáhal vydania platobného rozkazu, v ktorom mal súd odporcovi uložiť, že pozastavenie platobného styku nájomcu neplatiča bude refundované odporcom aj so spätnou platnosťou podľa ročného zúčtovania a aktuálneho prepočtu až do doloženia dokumentácie. Zároveň žiadal aj trovy konania.

Podanie navrhovateľa obsahom nespĺňalo všetky náležitosti návrhu na začatie konania, ktoré vyplývajú z ustanovenia § 42, § 75 ods. 2 a § 79 O.s.p., preto ho súd uznesením č.k. 13C/40/2013-12 zo dňa 22.2.2013 vyzval, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia v súlade s ust. § 43 ods. 1 O.s.p. odstránil vady podania. Navrhovateľ bol zároveň v tomto uznesení poučený o náležitostiach riadneho návrhu v zmysle §§ 42, 79 O.s.p. ako aj v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p. s tým, že ak napriek výzve súdu svoje podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Navrhovateľovi bolo toto uznesenie doručené do vlastných rúk dňa 11.03.2013. Navrhovateľ však na výzvu súdu žiadnym spôsobom nereagoval a svoje podanie nedoplnil.

Proti tomuto uzneseniu podal navrhovateľ odvolanie, v ktorom uviedol, že navrhuje moratórium.

Uznesením č.k. 13C/40/2013-21 zo dňa 06.06.2013 súd prvého stupňa vyzval navrhovateľa, aby uviedol v akom rozsahu napáda uznesenie, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa dovolateľ domáha.

Na to uznesenie reagoval navrhovateľ tak, že sa odvoláva proti uzneseniu zo dňa 27.05.2013 v rozsahu 10-dňovej lehoty uznesenia zo dňa 22.02.2013, teda výzvy na doplnenie z dôvodu pretrvávajúceho zberu informácií. Ako dôkaz predložil návrh konsolidácie zo dňa 02.05.2013 a podanie dodatku k oznámeniu zo dňa 22.05.2013. So zreteľom na uvedené skutočnosti žiadal, aby súd zahájil insolvenčné pojednávanie a vyhlásil moratórium.

Zo zápisnice spisanej na Okresnom súde Prešov dňa 28.05.2013, ktorá sa nachádza na č.l. 28 spisu vyplýva, že sa na informatívny výsluch dostavil navrhovateľ. Uviedol, že potrebuje viac času, prebieha zber informácií.

Odvolací súd na základe podaného odvolania, po jeho doplnení preskúmal uznesenie súdu prvého stupňa spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo v zmysle zásad uvedených v ust. § 212 O.s.p., bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa ust. § 214 ods.2 O.s.p. a zistil, že odvolanie navrhovateľa nie je dôvodné.

Podľa ust. § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa ust. § 43 ods.2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa ust. § 43 ods.3 O.s.p., a iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

I odvolací súd má za to, že navrhovateľ svoje podanie nedoplnil, hoci na to bol vyzvaný uznesením č.k. 13C/40/2013-12 zo dňa 22.02.2013. Nestalo sa tak ani v odvolacom konaní. Pre nedostatky podania skutočne nemožno v konaní pokračovať. Preto súd prvého stupňa správne podanie navrhovateľa odmietol.

Preto odvolací súd uznesenie súdu prvého stupňa podľa ust. § 219 O.s.p. ako vecne správne potvrdil.

K odvolacím námietkam navrhovateľa odvolací súd uvádza, že navrhovateľovi nič nebráni potom čo zozbiera všetky informácie podať riadny návrh na začatie konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.