

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 8P/120/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6313205979  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2013:6313205979.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, samosudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloletú E. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, t.č. v ústavnej starostlivosti Reedukačného centra Košice, v súčasnosti v Reedukačnom centre Zlaté Moravce, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, dcéru O. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom P., V., V. XXX/XX, t.č. E., U. XX/X a D. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. Y., X. XXXX/XX, prechodne H. X., X. X, v konaní začatom ex offio o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

- I. Mení sa rozsudok Okresného súdu Brezno č.k. 8P/348/2011-73 zo dňa 17.04.2012 vo výroku II. tak, že maloletá b u d e umiestnená v Reedukačnom centre Zlaté Moravce a vo výroku III. tak, že rodičia sú povinní prispievať minimálnym výživným na jej výživu s účinnosťou od prvého dňa umiestnenia maloletej v Reedukačnom centre Zlaté Moravce na účet tohto reedukačného centra.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Dňa 10.06.2013 Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Brezno doručil tun. súdu podnet na zmenu zariadenia v ktorom má maloletá vykonávať ústavnú starostlivosť. Maloletá ústavnú starostlivosť vykonávala v Reedukačnom centre Košice. V školskom roku 2012/2013 ukončila 9. ročník základnej školy pri tomto reedukačnom centre. V školskom roku 2013/2014 bude pokračovať v štúdiu na strednej odbornej škole, na základe dislokácie reedukačným centier s jej prijatím súhlasí Reedukačné centrum Zlaté Moravce.

Na základe tohto podnetu tun. súd uznesením č.k. 8P/120/2013-5 zo dňa 14.06.2013 začal konanie o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti.

Pojednávanie zo dňa 11.07.2013 bolo odročené nakoľko sa ho nezúčastnil otec maloletej, nemal vykázané doručenie predvolania.

Dňa 17.10.2013 súd konal a rozhodol v neprítomnosti otca maloletej, ktorý sa na pojednávanie nedostavil i napriek tomu, že predvolanie mu bolo doručené.

Na pojednávaní dňa 17.10.2013 súd vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletej, oboznámením sa s listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a zistil tento skutkový stav :

Maloletá je narodená mimo manželstva. Rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 4C/197/98-33 zo dňa 07.03.2000 bol upravený výkon rodičovských práv a povinností k nej tak, že bola zverená do osobnej starostlivosti matky a jej otec bol zaviazaný prispievať na ňu výživným. Nakoľko matka maloletú

nezvládala, maloletá sa dopúšťala záškoláctva, jej výchova bola vážne narušená Okresný súd Brezno rozsudkom č.k. 8P/348/2011-73 zo dňa 17.04.2012 právoplatným 21.06.2012 nariadil maloletej ústavnú starostlivosť a rozhodol o tom, že bude umiestnená v Reedukačnom centre Košice, Bankov 15. Na základe uvedeného rozsudku maloletá bola prijatá do Reedukačného centra Košice 03.09.2012, v školskom roku 2012/2013 ukončila povinnú školskú dochádzku. Na základe dislokácie reedukačným centier maloletá bola dňa 28.08.2013 prijatá do Reedukačného centra Zlaté Moravce a navštevuje strednú odbornú školu pri tomto zariadení, je žiačkou 1. ročníka v odbore 3179F textilná výroba. V podmienkach tohto reedukačného centra má predpoklady nielen ukončiť štúdium ale aj skorigovať negatívne prejavy v správaní. Vyžaduje citlivý no nekompromisný výchovný prístup, emočnú podporu o strany dospelých, pozitívnu spätnú väzbu primeranú veku. Nevyhnutné je aj posilňovať sebadôveru, pozitívne prejavy v správaní, sebaobraz a zvyšovať sebavedomie. Je osobnosťou pubescentnou, vo vývine, introvertne ladená, tichá, depresívne prežívanie, anxiózna. Je naivná, dôverčivá, ľahko ovplyvniteľná pozitívnym i negatívnym smerom, preto je dôležité v akom prostredí sa vyskytuje. Má nízke sebavedomie.

Podľa § 54 ods. 5 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len zákon o rodine), súd v rozhodnutí ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť musí presne označiť zariadenie do ktorého má byť umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

Vzhľadom k tomu, že maloletej bola nariadená ústavná starostlivosť v Reedukačnom centre Košice, kde v školskom roku 2012/2013 ukončila povinnú školskú dochádzku a od septembra 2013 začala študovať na strednej odbornej škole pri Reedukačnom centre Zlaté Moravce súd týmto rozhodol o zmene zariadenia v ktorom má maloletá vykonávať ústavnú starostlivosť. Od právoplatnosti tohto rozhodnutia je týmto zariadením Reedukačné centrum Zlaté Moravce. Na účet tohto reedukačného centra sú obidvaja rodičia maloletej povinní prispievať minimálnym výživným. V zmysle § 62 ods. 3 zákona o rodine, od 01.07.2013 minimálne výživné predstavuje sumu 27,13 Eur mesačne, mení sa vždy k 1. júlu kalendárneho roka.

Týmto rozhodnutím dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 8P/348/2011-73 zo dňa 17.04.2012 vo výroku II. a vo výroku III..

O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu. V súlade s ustanovením § 81 ods. 1 O.s.p. aj bez návrhu možno začať konanie okrem iného aj vo veci starostlivosti o maloletých.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p., že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené, alebo že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie.