

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/173/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713010706
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Dzúriková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713010706.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Zvolen vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr.zákona z r u š u j e výrok o vine z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp.zn. 1T 207/2012 zo dňa 06.11.2012, právoplatného dňa 27.11.2012, ako aj celý výrok o treste a všetky ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom trestnom rozkaze

obvinený O. H., nar. XX.XX.XXXX vo B., trvale bytom P., Z. XXXX/X,

je v i n n ý ,

že

1/ v presne nezistenom čase v lete a na jeseň roku 2011 v meste P., okres G., na presnejšie nezistených miestach opakovane bezodplatne ponúkol na konzumáciu presne nezistené množstvo lieku Tramal v kvapkovej aj tabletkovej forme Z. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., P. P. XXXX, pričom Tramadol ako účinná látka lieku Tramal dlhodobým pôsobením negatívne ovplyvňuje predovšetkým organizmus detí a mladistvých, pričom nie je vylúčený ani vznik závislosti na uvedený preparát ako návykovej látky;

2/ v presne nezistenom čase v lete roku 2011 v meste P., okres G., na presnejšie nezistenom mieste bezodplatne ponúkol na konzumáciu presne nezistené množstvo lieku Tramal v kvapkovej forme K. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., R. XXX, pričom Tramadol ako účinná látka lieku Tramal dlhodobým pôsobením negatívne ovplyvňuje predovšetkým organizmus detí a mladistvých, pričom nie je vylúčený ani vznik závislosti na uvedený preparát ako návykovej látky;

3/ dňa 16.08.2011 v čase približne o 22.00 hod. v P., okres G., na ulici P. za garážami pri teplovodnom potrubí ponúkal napriek tomu, že mal vedomosť o ich veku, E. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., P. P. XXXX a Z. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., P. P. XXXX na fetovanie prchavú látku - toluén tým spôsobom, že ich navádzal, aby si namočili vreckovku do toluénu a zhlboka vdychovali jeho výpary,

pričom uvedené skutky sú dielčimi skutkami jedného pokračovacieho trestného činu.

t e d a

v bodoch 1/ až 3/ trestného rozkazu
podporoval iného v zneužívaní inej návykovej látky než alkoholu a čin spáchal voči chránenej osobe
- dieťaťu,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1/ až 3 trestného rozkazu
zločin šírenia toxikománie podľa § 174 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr.zákona s poukazom na § 139 ods. 1
písm. a/ Tr.zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 174 ods. 2 Tr.zákona s použitím ust. § 38 ods. 2 Tr.zákona, § 36 písm. d/ Tr.zákona, § 37 písm.
m/ Tr.zákona, § 41 ods. 1,2,3 Tr.zákona, § 42 ods. 1 Tr.zákona na spoločný a súhrnný trest odňatia
slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona súd výkon trestu podmienene odkladá a obvinenému ukladá probačný
dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Tr. zákona súd obvinenému ukladá aj obmedzenie spočívajúce v zákaze
používania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c/ Tr. zákona súd ukladá obvinenému aj ústavné ochranné protitoxikomanické
liečenie.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zákona sa z r u š u j e výrok o treste uloženom obvinenému rozsudkom Okresného
súdu Zvolen sp.zn. 3T 46/2013 zo dňa 22.04.2013, právoplatný dňa 22.04.2013, ako aj všetky ďalšie
rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením
stratili svoj podklad.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona súd obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové
vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 65 (šesťdesiatpäť) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby,
ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná
náhrada škody. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Podaním odporu sa trestný rozkaz
ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak
bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas
s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v §
355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie
zastaví.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak :

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí,
aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor