

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 1Co/121/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112237369
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Angelovič
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2013:8112237369.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu Z. M., H. X, S. - H. N., proti žalovaným: 1/ MUDr. N. N., N. XX, E., 2/ A. N., D. X, S., v konaní o určenie, že žalovaní nie sú dedičmi, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Prešov č.k. 15C/387/2012-6 zo dňa 10.4.2013 jednohlasne takto

rozhodol:

O d m i e t a odvolanie.

N e p r i z n á v a účastníkom trovy odvolacieho konania.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa odmietol podanie žalobcu doručené súdu dňa 13.11.2012. Zároveň vyslovil, že žalobca nemá právo na náhradu trov konania.

Svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že uznesením zo dňa 10.12.2012 vydaným pod č.k. 15C/387/2012-4 súd prvého stupňa vyzval žalobcu v súlade s § 43 ods. 1 OSP, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia doplnil zákonné náležitosti návrhu na začatie konania. Vzhľadom k tomu, že podanie žalobcu nedoplnil dostatočne a zrozumiteľne a jedná sa o také nedostatky podania, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, v súlade s § 43 ods. 1, 2 OSP odmietol podanie žalobcu.

Výrok o trovách konania rozhodol v súlade s § 146 ods. 1 písm. c) OSP.

Proti tomuto rozhodnutiu podal odvolanie žalobcu doručené súdu dňa 17.5.2013. Toto odvolanie odôvodnil tým, že má právo na spravodlivý súdny proces a žiada, aby súd prvého stupňa prihliadol na všetky dôkazy, ktoré k svojmu návrhu priložil.

Žalovaní sa k odvolaniu žalobcu nevyjadrili.

Odvolací súd prejednal vec podľa § 212 ods. 1, 2 OSP a to bez nariadenia pojednávania (§ 214 ods. 2 OSP) a zistil, že nie sú splnené podmienky pre zmenu rozhodnutia súdu prvého stupňa, keďže odvolanie žalobcu bolo podané po lehote.

Podľa § 204 ods. 1 veta prvá OSP, odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa § 204 ods. 2 veta prvá OSP, odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané po uplynutí lehoty podľa ods. 1 preto, že sa odvolateľ spravoval nesprávnym poučením súdu o lehote na podanie odvolania.

Ako vyplýva z obsahu spisu, rozhodnutie, ktorým súd prvého stupňa odmietol podanie žalobcu, bolo vydané dňa 10.4.2013 a žalobca prevzal toto rozhodnutie 16.4.2013. Odvolanie proti tomuto uzneseniu podal 17.5.2013.

Lehota 15 dní uplynula dňom 1.5.2013. Vzhľadom k tomu, že 1.5.2013 bol štátny sviatok, lehota na podanie odvolania uplynula ďalším pracovným dňom, t.j. 2.5.2013, ktorý bol riadny pracovný deň. Vzhľadom k tomu, že odvolanie žalobca podal až 17.5.2013, odvolací súd dospel k záveru, že toto odvolanie je podané po lehote. Poučenie na uznesení súdu prvého stupňa, ktorým bolo odmietnuté jeho podanie, obsahuje zákonom stanovené poučenie, že odvolanie možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, ktoré rozhodnutie vydal.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, odvolací súd odmietol podanie žalobcu ako oneskorene podané podľa § 218 ods. 1 písm. a) OSP.

O trovách odvolacieho konania rozhodol súd podľa § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c) OSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.