

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 2T/94/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313010623
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2313010623.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante samosudkyňou JUDr. Evou SCHWEITZEROVOU, vydáva podľa § 353 ods. 1/ Tr. poriadku

rozhodol:

obžalovaný A. T., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom E., Ľ.V. XXX/X, prechodne bytom a adresa na doručovanie T., K. D. XX,

uznáva sa za vinného, že

ako otec maloletých detí M. T., nar. XX.XX.XXXX a M. T., nar. XX.XX.XXXX bytom u matky P. T., bytom Š., C. XXXX/X, hoci je podľa Zákona o rodine povinný vyživovať svoje deti a podľa rozsudku Okresného súdu Galante, sp. zn. 13P/45/2010, právoplatného dňa 28.10.2011, je povinný prispievať na výživu svojho syna M. sumou 83,- Eur a na výživu svojej dcéry M. sumou 83,- Eur mesačne počnúc právoplatnosťou rozsudku a to vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky P. T., túto svoju povinnosť si vôbec neplnil v mieste trvalého bydliska a všade tam kde sa zdržiaval, poberal dávky v hmotnej núdzi, čím mu za obdobie od 07.08.2012 do 17.10.2013 a takto mu vznikol dlh na výživnom za uvedené obdobie vo výške 2.432,10 Eur, napriek tomu, že bol za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Galante sp. zn. 1T/72/2011 zo dňa 15.06.2011, právoplatným 03.08.2011 a z výkonu trestu odňatia slobody bol podmienene prepustený dňa 07.08.2012 so skúšobnou dobou na 18 mesiacov.

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

tým spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2/ Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1(jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona pre výkon uloženého trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1/ Tr. poriadku sa poškodená P. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š., C. XXXX/X, s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obžalovaný, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.