

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 7T/27/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1623010260
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing. Mgr. Anna Prikrylová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2023:1623010260.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacký samosudkyňou Ing. Mgr. Annou Prikrylovou, v trestnej veci obvineného Z. M., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g), odsek 2 písm. b) Trestného zákona dňa 16. júna 2022, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku vydáva, tento

rozhodol:

Z. M., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bydliskom N. námestie XXX/XX, Q., toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce,

sa uznáva za vinného, že

1. dňa 30.07.2022 v čase o 17.16 h v OD Tesco v Rohožníku po tom, čo v predajni a zobral 1 ks Torta Marienka čokoláda 800 g v hodnote 11,99 € a 1 ks nápoj TS 3 Sm.man-mar 0,4 l v hodnote 1,19 € + 0,15 € vratný obal, kde s týmto tovarom, následne prešiel cez pokladničnú zónu von z predajne, čím tak svojím konaním spôsobil spol. TESCO STORES SR a.s., IČO: 31 321 828, so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava celkovú škodu vo výške 13,35 €, pričom tohto skutku sa obv. Z. M. dopustil napriek tomu, že bol dňa 03.08.2021 postihnutý na OO PZ Rohožník za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov udelením blokovej pokuty nezaplatené na mieste vo výške 30,€ blokovaním na pokutu č. A22 00136581,

2. dňa 28.07.2022 v čase o 17.55 h v OD Tesco v Rohožníku po tom, čo v predajni vrátil v automate vratné obaly, následne prešiel k pultu so zmrzlínami, kde si zobral 1 ks ruskej zmrzliny, odkiaľ prešiel k regálu s pivom, kde si do vrečka vložil 1 ks plechovky s pivom Corgoň v hodnote 0,65 € + 0,15 € vratný obal, kde s týmto tovarom následne prešiel k samoobslužným pokladniám, kde zaplatil len za zmrzlinu, avšak s nezaplateným pivom vo vrecku následne vyšiel z predajne, čím tak svojím konaním spôsobil spol. TESCO STORES SR a.s., IČO: 31 321 828, so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava škodu vo výške 0,80 €, pričom tohto skutku sa obv. Z. M. dopustil napriek tomu, že bol dňa 03.08.2021 postihnutý na OO PZ Rohožník za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov udelením blokovej pokuty nezaplatené na mieste vo výške 30,-€ blokovaním na pokutu č. A22 00136581,

3. dňa 24.08.2022 v čase o 18.07 h v OD Tesco v Rohožníku po tom, čo v predajni zobral 1 ks Pivo Kelt 1,5 l v hodnote 1,49 € + 0,15 € obal a 4 ks bonboniéru zn. Merci 250 g v hodnote 19,96 €, s týmto tovarom následne prešiel cez pokladničnú zónu von z predajne, čím tak svojím konaním spôsobil spol. TESCO STORES SR a.s., IČO: 31 321 828, so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava škodu vo výške 21,60 €, pričom tohto skutku sa obv. Z. M. dopustil napriek tomu, že bol dňa 13.08.2022 postihnutý na OO PZ Rohožník za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov udelením blokovej pokuty nezaplatené na mieste vo výške 20,- €, blokovaním na pokutu č. A22 00136557,

4. dňa 21.08.2022 v čase o 18.17 h v OD Tesco v Rohožníku po tom, čo v predajni zobral 1 ks balenie pracieho prostriedku Persil kap. uni. v hodnote 21,99 € a toto si ukryl do prednej časti nohavíc a toto prekryl tričkom, kde s týmto tovarom následne prešiel cez pokladničnú zónu von z predajne bez zaplattenia, čím tak svojím konaním spôsobil spol. TESCO STORES SR a.s., IČO: 31 321 828, so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava škodu vo výške 22,- €, pričom tohto skutku sa obv. Z. M. dopustil napriek tomu, že bol dňa 13.08.2022 postihnutý na OO PZ Rohožník za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov udelením blokovej pokuty nezaplattenej na mieste vo výške 20,- €, blokom na pokutu č. A22 00136557,

5. dňa 28.07.2022 v čase o 18.54 h v OD Tesco v Rohožníku po tom, čo pochopil po predajnej ploche si za kľaasy do prednej časti vložil 1 ks fľašu s bielym alkoholom označ. Fam V. Prem 38 % 0,7 l v hodnote 7,39 €, odkiaľ prešiel k regálu s hotovým občerstvením odkiaľ zobral do rúk 2 ks sendvičov označ. TS sendvič šunkový 207 g v hodnote 4,18 €, kde s týmto tovarom následne prešiel k východu z predajne, ktorým vyšiel von, čím tak svojím konaním spôsobil spol. TESCO STORES SR a.s., IČO: 31 321 828, so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava škodu vo výške 11,60 €, pričom tohto skutku sa obv. Z. M. dopustil napriek tomu, že bol dňa 03.08.2021 postihnutý na OO PZ Rohožník za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov udelením blokovej pokuty nezaplattenej na mieste vo výške 30,€ blokom na pokutu č. A22 00136581,

6. dňa 18.10.2022 v čase o 20.44 h v OD Tesco v Rohožníku po tom, čo pochopil po predajnej ploche si v priestore pri samoobslužných pokladni zobral zo stojana 14 ks Rinder Cards 128 g v celkovej hodnote 43,25 € a s týmto tovarom prešiel z predajne bez zaplattenia von, čím tak svojím konaním spôsobil spol. TESCO STORES SR a.s., IČO: 31 321 828, so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava škodu vo výške 43,25 €, pričom tohto skutku sa obv. Z. M. dopustil napriek tomu, že bol dňa 13.08.2022 postihnutý na OO PZ Rohožník za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov udelením blokovej pokuty nezaplattenej na mieste vo výške 20,€ blokom na pokutu č. A22 00136557,

a celkovým konaním spôsobil škodu krádežou vo výške 112,60 €, pričom týchto skutkov sa obv. Z. M. dopustil napriek tomu, že bol dňa 20.01.2022 bol uznaný vinným za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona trestným rozkazom Okresného súdu Malacky, sp. zn. 3T/65/2021, právoplatným dňa 20.01.2022,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a pokračoval v páchaní toho istého trestného činu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g), odsek 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa mu
ukladá

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l), 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 4 Trestného zákona a s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 41 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2, písm. b) Trestného zákona sa obvinený na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 prvá veta Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste, ktorý bol obvinenému uložený v trestnom rozkaze Okresného súdu Malacky z 20. marca 2023, sp. zn. OT/27/2023, právoplatnom dňa 20. marca 2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., IČO: 31 321 828, so sídlom Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava škodu vo výške 112,60 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 ods. 4 Trestného poriadku)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste (355 ods. 10 Trestného poriadku)

Podľa § 356 Trestného poriadku trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)