

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2T/72/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122015026
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2122015026.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v trestnej veci obžalovaného: M. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXXX/XX, R. - Z., pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, v bode 2/ obžaloby aj podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní v Trnave 16. júna 2023

rozhodol:

Obžalovaný

M. D., nar. XX. K. XXXX v R.,
bytom A.Á. XXXX/XX, R. - Z.,

sa uznáva za vinného, že

bod 1/

v čase približne o 12:20 hod. 8. mája 2022 v obci Smolenice, na ulici Staničnej, na parkovisku pred reštauráciou „U sedliaka“ odcudzil z odparkovaného osobného motorového vozidla značky C. W., evidenčné číslo H., bicykel značky L. T. W., R. farby s príslušenstvom, ktorý bol umiestnený na vonkajšej zadnej časti vozidla na nosiči pre bicykle, tým spôsobom, že odkrútil jednu skrutku na nosiči a zložil bicykel dolu, na ktorý následne vysadol a odviezol sa na ňom približne 100 m smerom na obec Trstín, kde ho ukryl do kríkov pri odstavnnej ploche pred čerpacou stanicou v obci Trstín, pričom neskôr sa pre bicykel vrátil a odpredal ho, čím spôsobil poškodenému B. C. z H. T. škodu vo výške 710,- eur,

bod 2/

14. mája 2022 v čase od 04:45 hod. do 05:30 hod. v areáli futbalového ihriska v obci Horné Orešany prišiel k budove číslo 593, slúžiacej ako tribúna, pričom z bočnej strany sa nachádzal bar, vedľa ktorého sa nachádzali drevené regále, uzatvárateľné ale neuzamykateľné a z týchto regálov odcudzil miešadlo značky Z. Z. XXXX, 1 kus predlžovací kábel čiernej farby dlhý 20 m, 1 kus vzduchovú hadicu modrej farby dlhú 15 m, 1 kus predlžovací kábel oranžovej farby dlhý 20 m, 1 kus sekera s rukoväťou dlhou 25 cm čierno oranžovej farby, 1 kus karbobrúska značky C. M. E. XXX Č. X. farby, 1 kus čierny plastový kufor s obsahom 1 kus elektrická píla značky Z. Z., nitovacia pištoľ značky A., 1 ks kľincovacia pištoľ značky G. XXXXXXX, 1 ks modrý plastový kufor s nápisom Z., 1 ks strieborný kovový kufor s nápisom Z. prázdny, 1 ks elektrický hoblík značky Z. L. Z. XXX, 1 ks rezačku na dlažbu značky Y. Z. - XXXX, 1 ks elektrickú kotúčovú pílu značky Z. XXXXXX, 1 ks plastový kufor s obsahom 1 kus vŕtačka značky Z. Z. XXXX, 2 ks brúska na sadrokartón značky Z. G. Z.-XX-XXX a 1 kus vŕtačka značky C. S. XXX Q., ktoré odniesol k betónovému plotu areálu ihriska, čím spôsobil C. K. škodu odcudzením vecí vo výške 830,- eur, pričom sa následne do areálu futbalového ihriska vrátil, kliešťami, ktoré si priniesol so sebou, prestrihol visiaci zámok na plechovej búde pri hlavnej tribúne, kde sa nachádzajú kabíny, vnikol dnu, odkiaľ odcudzil motorovú benzínovú kosačku značky L. tým spôsobom, že do nej dolial benzín, ktorý bol v bandaske

položenej na kosačke, kosačku naštartoval kľúčom, ktorý sa nachádzal v zapalovaní a následne na nej odišiel, čím obci Horné Orešany spôsobil odcudzením kosačky škodu vo výške 200,- eur,

bod 3/

4. júna 2022 v čase od 16:50 hod. do 19:50 hod. v obci Špačince v uličke pri stavebninách JUNASTAV otvoril neuzamknutý kufor na tam zaparkovanom vozidle značky S. S., Z. farba, evidenčné číslo O., z ktorého vzal jeden kus K. značky I. M. Č. farby XX palcový, dva mikrofóny značky K. K. XX oba Č. farby so K. hlavičkou, kabeláž, malý mixážny pult značky C. nezisteného typu a výrobného čísla, striebornej farby, zakúpený mixážny pult značky K. XX vstupový a dva kufríky, v ktorých boli zabalené mixážne pulty a kabeláž, čím spôsobil Q. E. škodu vo výške 1 700,- eur,

t e d a

v bodoch 1/, 2/ a 3/ obžaloby

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

v bode 2/ obžaloby

aj závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1/, 2/ a 3 obžaloby

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona,

v bode 2/ obžaloby

aj podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a § 46 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody obžalovanému podmienene odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad správaním obžalovaného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona určuje obžalovanému skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. h) Trestného zákona ukladá obžalovanému povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu so zameraním na predchádzanie majetkovej trestnej činnosti zo strany obžalovaného a osvojenie si pracovných návykov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona ukladá obžalovanému povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 51 ods. 5 Trestného zákona ukladá obžalovanému povinnosť strieť nad sebou kontrolu vykonávanú príslušným probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste uloženom obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č. k. OT/19/2023 - 129 z 19. februára 2023, právoplatným 19. februára 2023, podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo jeho zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

S poukazom na § 172 ods. 2 Trestného poriadku písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odvolanie, keďže prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní vzdali odvolania a obžalovaný výslovne vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Trnava. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trnave. Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný.

Odvolanie prokurátora a odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech uvedenými osobami.

Oprávnená osoba sa môže odvolania výslovne vzdať.