

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 30Nt/126/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113011687
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2113011687.1

Uznesenie

Okresný súd H. predsedom senátu JUDr. Martinom Žovincem v trestnej veci odsúdeného A. W., D.. XX.XX.XXXX, o určenie spoločného spôsobu výkonu trestu, dňa 16.10.2013 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 407 ods. 3 Tr. poriadku súd určuje spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov tak, že odsúdený A. W., D.. XX.XX.XXXX, bezdomovec, t.č. v ÚVTOS Leopoldov, vykoná tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené:

1./ rozhodnutím Okresného súdu Bratislava V zo dňa 25.4.2013 sp. zn. 2T/29/2013 pre trestný čin úverového podvodu podľa § 222 ods. 3 Tr. zákona v trvaní 2 roky 8 mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia,

2./ rozhodnutím Okresného súdu Bratislava V zo dňa 14.6.2010 sp. zn. 1T/61/2010 pre trestný čin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zákona v trvaní 5 mesiacov 9 dní so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia

v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov podal na tunajší súd návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu trestov vo vyššie uvedených trestných veciach, pričom v hodnotení uviedol, že odsúdený bol premiestnený do ústavu Leopoldov dňa 28.5.2013. Jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiava, vo veciach osobnej potreby si udržiava primeraný poriadok. Počas výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. V rámci vnútornej diferenciacie je zaradený v diferenciacnej skupine „B“. Je zaradený na pracovisko so zameraním na kovovýrobu, kde je jeho pracovná morálka hodnotená kladne. Voľný čas trávi sledovaním televízie a počúvaním rozhlasových relácií. Do vykonávania prác na zlepšenie ústavu sa nezapája. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa neplnia, nakoľko nevyužíva ponúkané aktivity kultúrno-osvetovej činnosti a vzťahy s vonkajším prostredím formou návštev využíva sporadicky. Resocializačná prognóza sa vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá. Dôvodom je opakovaná trestná činnosť.

Podľa § 407 ods. 3 Tr. poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôznych spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Tr. poriadku návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Okresný súd s prihliadnutím na hodnotenie odsúdeného ako aj s prihliadnutím na dosiahnutie účelu výkonu trestu odňatia slobody rozhodol v súlade s citovaným zákonným ustanovením a odsúdenému určil spoločný spôsob výkonu trestov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.