

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 0T/63/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010364
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623010364.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 18.06.2023, takto

rozhodol:

Obvinený G. G. nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Z., L.,

uznáva sa za vinného, že

14.06.2023 o 21.25 hod. v Z., v OD V. na ulici Ľ. J. XXXX odcudzil z predajnej plochy 2 ks zmrzlinu značky OREO Sticko v hodnote 1,65 Eur, 1 ks zmrzlinu značky Magnum v hodnote 2,29 Eur, 1 ks zmrzlinu značky TS - kakaový nanuk v hodnote 0,59 Eur, 2 ks zmrzlinu značky TPC Cla v hodnote 1,39 Eur a to tak, že tento tovar vzal z mraziaceho boxu a vložil si ho na oddelení drogerie do nohavíc, a následne prešiel s tovarom cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde bol prichytený pracovníkom Súkromnej bezpečnostnej služby, a tovar bol vrátený na predajnú plochu späť nepoškodený, čím by vznikla odcudzením vecí pre spoločnosť V. škoda v celkovej výške 8,95 Eur, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že mu bola za obdobný skutok v rozkaznom konaní č. S. z 25.01.2023 uložená pokuta vo výške 40 Eur, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého skutku sa dopustil 12.08.2022 v čase okolo 17.45 hod. v Z., v OD V. odcudzil rôzny tovar, a pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný skutok v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch právoplatne odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/10/2023 z 27.03.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť 13.05.2023, a ktorým bol uznaný vinným z prečinu krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a, b Tr. zák. a iné,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g, ods. 2 písm. b Tr. zák.,

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b Tr. zák. súd obvineného zaraďuje pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.