

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 15T/89/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923010321  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923010321.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 16. júna 2023, takto

### rozhodol:

Obvinený I. J. R. Q. I. Ó., nar. XX.XX.XXXX v J. Q., trvale bytom V. XX, okres Rimavská Sobota, t. č. vo výkone trestu v inej veci v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca,

je vinný, že

odo dňa 01.03.2019 do dňa 27.02.2022 v obci V., okres Rimavská Sobota, v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 1 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z., ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Z. z. o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 11P/136/2017-20 zo dňa 04.06.2018, právoplatným a vykonateľným dňa 15.06.2018 a to prispievať výživným na svoje dve deti mal. Q. J., nar. XX.XX.XXXX v J. Q. a mal. P. J., nar. XX.XX.XXXX v J. Q., sumou vo výške po 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky detí O. E., nar. XX.XX.XXXX v J. Q., trvalým bydliskom V.T. XX, okres Rimavská Sobota, čo predstavovalo odo dňa 01.03.2019 do dňa 30.06.2019 sumu vo výške po 28,08 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2019 do dňa 30.06.2020 sumu vo výške po 28,78 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2020 do dňa 30.06.2021 sumu vo výške po 29,42 € mesačne na každé dieťa a odo dňa 01.07.2021 do dňa 28.02.2022 sumu vo výške po 29,87 € mesačne na každé dieťa, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za neho plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, Pracovisko Bátka, ktorý úrad vypláca žiadateľke O. E. náhradné výživné na deti mal. Q. J. a mal. P. J., počnúc dňom 01.10.2022 vo výške po 23,02 € mesačne na každé dieťa, na základe rozhodnutia tohto úradu číslo RS2/PracBa/SOC/2022/46366 zo dňa 27.10.2022, právoplatného dňa 24.11.2022 a nasledujúcich rozhodnutí, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nika nepracoval, aj napriek absencii zamestnania nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, Pracovisko Bátka, nepobral žiadne štátne dávky ani príspevky, dňa 28.02.2022 pri nástupe do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca nahlásil predpísaným spôsobom plnenie vyživovacej povinnosti ako prednostnej pohľadávky na svoje deti mal. Q. J. a mal. P. J., čím mu vznikol za uvedené obdobie pre matku detí O. E. celkový dlh na bežnom zameškanom výživnom vo výške 2.681,06 €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, to jest po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona účinného od 01.01.2020, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 15 (pätnástich) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona samosudca obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, to jest po dlhší čas,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.