

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 3T/149/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313010950  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Miženko  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2313010950.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Danielom Miženkou, v trestnej veci obvineného S. Y., na verejnom zasadnutí 16.10.2013, takto

### rozhodol:

Súd, podľa § 334 ods. 4 Tr. por., s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Beatrix Jakubovičovou a obvineným S. Y. 02.10.2013 potvrdzuje ju v tomto

z n e n í :

Obvinený S. Y., nar. XX.XX.XXXX T. E.,  
bydlisko E., Q. D. Č.. XXX/X,  
od 26.07.2013 vo väzbe,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- 1/ dňa 23.07.2013 medzi 04.00 hod. až 06.00 hod. v Galante, na X. ulici, preliezol ohradu rodinného domu č. XXXX/XXX, na jednom z okien domu prestrihol sieťku proti hmyzu, okno bez použitia násillia otvoril, vošiel do domu a z priestorov domu vzal mobilný telefón zn. Sony Ericson i peniaze v sume 325,- Eur. A. R. vlastníčkovi domu spôsobil krádežou škodu vo výške najmenej 325,- Eur, prerezaním sieťky na okne spôsobil škodu vo výške 10,- Eur. Skutku sa dopustil napriek tomu, že Okresným súdom Galanta, rozsudkom sp. zn. 2T 12/2012, z 04.04.2012, právoplatným 04.04.2012 bol za pokračovací prečin krádeže odsúdený,

- 2/ dňa 24.07.2013 medzi 04.00 hod. až 06.00 hod., v Galante, na Q. ulici preliezol ohradu rodinného domu číslo XXX/XX, na rodinnom dome otvoril nezaistené okno, vošiel do domu a z jeho priestorov vzal prenosný počítač značky ASUS X5DC, výrobné číslo: 98NOAS642736352, mobilný telefón zn. Samsung Galaxy, pánsku tašku zn. WENGER, mobilný telefón zn. NOKIA ASHA. P. Q., vlastníčke domu, spôsobil tým škodu vo výške najmenej 500,- Eur. Skutku sa dopustil napriek tomu, že Okresným súdom Galanta, rozsudkom sp. zn. 2T 12/2012, z 04.04.2012, právoplatným 04.04.2012 bol za pokračovací prečin krádeže odsúdený,

- 3/ dňa 26.07.2013 2013 okolo 05.20 hod., v obci Matúškovo odistil bránku na ohrade rodinného domu číslo XXX, dostal sa do dvora, na okne rodinného domu odstránil sieťku, cez otvorené okno sa natiahol ku vchodovým dverám, kľúčom v zámke si dvere odomkol a potom cez ne vošiel do domu. Z predsiene domu a z detskej izby zobral notebook zn. HP, typ SM, čiernej farby, výrobné číslo: TNU8374T6Z. J. X. spôsobil tým škodu najmenej vo výške 400,- Eur. Na mieste činu bol potom zadržaný políciou. Skutku sa dopustil napriek tomu, že Okresným súdom Galanta, rozsudkom sp. zn. 2T 12/2012, z 04.04.2012, právoplatným 04.04.2012 bol za pokračovací prečin krádeže odsúdený,

t e d a

v bode 1/, 2/, 3/:

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- neoprávnene vnikol do obydlia iného a neoprávnene tam zotrval,

č í m s p á c h a l

v bode 1/, 2/, 3/:

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračujúcim prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona,

ZA TO MU SÚD UKLADÁ:

- Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. ho súd na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Tr. zák. je obvinený povinný uhradiť:

- A. R., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko E., X. I.. Č.. XXXX/XXX sumu 325,-- Eur (náhrada škody),
- P. Q., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko E. Q. I.. Č.. XXX/XX sumu 270,-- Eur (náhrada škody).

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd P. Q., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko E., Q. I.. Č.. XXX/XX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Beatrix Jakubovičová doručila 02.10.2013 Okresnému súdu Galanta návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretú s obvineným S. Y. 02.10.2013.

Podľa dohody z 02.10.2013 obv. S.. Y. uznal vinu zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračujúcim prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom i právnom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Ďalej podľa dohody obvinený S.. Y. akceptoval úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Samosudca, po preskúmaní dohody o vine a treste, nezistil porušenie procesných predpisov. Dospel k záveru, že dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná (§ 331 ods. 1 Tr. por.) a určil preto termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu prokurátora na schválenie uvedenej dohody.

Samosudca, formou otázok, zisťoval na verejnom zasadnutí či obvinený S.. Y.:

1. rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste
2. súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný proces

3. rozumie čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu
4. bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby
5. rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste
6. rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu
7. bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu
8. sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
9. súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu
10. si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený S.. Y. na všetky uvedené otázky odpovedal áno (rozumel im, otázky mu boli vysvetlené).

Súd, vychádzajúc z obsahu dohody o vine a treste z 02.10.2013, vychádzajúc zo zákonnosti postupu policajta i prokurátorky v štádiu pred podaním návrhu v tejto veci, berúc do úvahy najmä všetky kladné odpovede obvineného S.. Y. na otázky uvedené pod č. 1 - 10 (§ 333 ods. 3 písm. a - j Tr. por.), schválil dohodu o vine a treste predloženú súdu prokurátorkou Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. B. Jakubovičovou (sp. zn. 3Pv 528/2013, z 02.10.2013) a potvrdil jej obsah verejne vyhláseným rozsudkom.

Súd obv. S.. Y. uznal teda z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračujúcim prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona,

Výrok o treste (úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia) zodpovedá kritériám uvedeným v § 34 ods. 1, 4 Tr. zák. (účel trestu, možnosť nápravy, závažnosť činu).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por..

Rozsudok nadobúda právoplatnosť jeho vyhlásením.