

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 7PPOm/14/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813898806
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7813898806.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava vo veci maloletého C. M. nar. XX.XX. XXXX, dieťaťa matky A. M. nar. XX.XX. XXXX, bytom V. G. XXX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave, o vydanie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Okresný súd Rožňava dočasne zveruje maloletého C. M. nar. XX.XX. XXXX do ústavnej starostlivosti Detského domova Mlynky - Biele Vody na dobu najmenej troch mesiacov od vykonateľnosti tohto uznesenia.

Toto uznesenie je predbežne vykonateľné dňom vyhlásenia.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave svojím návrhom žiadal predbežným opatrením dočasne umiestniť maloletého do ústavnej starostlivosti Detského domova Mlynky - Biele Vody. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý pochádza z manželského vzťahu nebohého otca P. M. nar. XX.XX. XXXX a matky A. M.. Z tohto manželstva pochádzajú aj ďalšie maloleté deti. Ich starostlivosť po úmrtí otca dňa XX.XX. XXXX zabezpečuje matka. Spolužitie rodičov nebolo usporiadané. Rozsudkom tunajšieho súdu 8P/100/2012 zo dňa 31.07. 2012 bol maloletý zverený do starostlivosti otca a ostatné deti do starostlivosti matky. Maloletý je dieťa s ťažkým zdravotným postihnutím, ktoré si vyžaduje zvýšenú starostlivosť. Matka mu túto starostlivosť sama nedokáže poskytnúť. Dieťa sa často prejavuje plačom, čo veľmi negatívne pôsobí aj na ostatné deti. Rodina žije v nedostatočných pomeroch, je dlhodobo odkázaná na pomoc spoločnosti. Situáciu dieťaťa nie je možné riešiť ani umiestnením do náhradnej starostlivosti príbuzných. Príbuzní to toho času odmietajú. K umiestneniu dieťaťa dôjde ihneď po vydaní predbežného opatrenia. Detský domov Mlynky - Biele Vody už pre dieťa rezervuje miesto.

Zo spisu tunajšieho súdu 8P/100/2012 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 31.07. 2012 boli maloleté deti B., Z., A., L. zverené do osobnej starostlivosti matky a maloletý C. do osobnej starostlivosti otca. Rodičia boli zaviazaní prispievať na výživu maloletých detí v minimálnej výške. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 16.08. 2012.

Z predloženého úmrtného listu súd zistil, že otec maloletého P. M. dňa XX.XX. XXXX zomrel.

Podľa správy od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave, starostlivosť o maloleté deti pochádzajúce z manželstva rodičov v súčasnej dobe po smrti nebohého otca zabezpečuje matka. Matka z predchádzajúceho mimomanželského vzťahu so J. O. má aj dcéru A. O., ktorá ako maloletá bola zverená do starostlivosti matky. Z jej mimomanželského vzťahu s M. W. pochádza maloletý U. W.Í..

So svojim dieťaťom sa zdržiava prevažne v domácnosti matky, ako aj u otca svojho dieťaťa. Rodina sa pred niekoľkými rokmi presťahovala do V. z Popradu. Matka nebola nikdy zamestnaná, rodina je dlhodobo odkázaná na pomoc spoločnosti. Príjem matky tvorí rodičovský príspevok a prídavky na deti. Spolužitie rodičov nebolo nikdy usporiadané. U nebohého otca sa prejavovalo nadmerné požívanie alkoholických nápojov. Matka opakovane podala návrh na rozvod manželstva, svoj návrh však po usporiadaní vzájomných vzťahov vždy vzala späť. Uvedeným rozsudkom tunajšieho súdu bol maloletý zverený do starostlivosti otca a ostatné deti do starostlivosti matky. K narúšaniu spolužitia medzi rodičmi detí vždy dochádzalo iba krátkodobo, keďže matka sa s deťmi k príbuzným nemohla nasťahovať natrvalo. Starostlivosť o deti je zanedbaná, avšak primeraná spôsobu ich života. Jej výrazné zlepšenie už nemožno očakávať. Rodina žije v jednej menšej miestnosti, v ktorej spočiatku chýbalo aj základné vybavenie. Po opatreniach zo strany Mesta Dobšiná a ich oddelenia sa situáciu podarilo v priebehu roka 2012 stabilizovať natoľko, že vykonávanie ďalších opatrení nebolo potrebné. Miestnosť, v ktorej rodina žije je napojená iba na elektrinu, ktorá je toho času odpojená. Vodu si nosia zo vzdialenej studne. Na vykurovanie a varenie využívajú pec na drevo. Sociálna situácia matky sa po úmrtí otca zhoršila aj z dôvodu, že bola nútená si požičať peniaze na zabezpečenie pohrebu. Prostriedky jej preto nepostačujú ani na pokrytie nevyhnutných potrieb rodiny a je odkázaná na pomoc príbuzných. Matka už v minulosti opakovane žiadala o umiestnenie maloletého do ústavnej starostlivosti. Po vykonaných opatreniach k odňatiu dieťaťa nedošlo. Nebohý otec maloletého nikdy nebol úplne stotožnený s jeho umiestnením do ústavnej starostlivosti. Počas opakovaných hospitalizácií dieťaťa prevažne on dieťa navštevoval a informoval sa o jeho zdravotnom stave. On ho preberal aj z nemocnice. Matka priznala, že otec starostlivosť o maloletého zvládal na lepšej úrovni, ako ona. Bol schopný mu zabezpečiť jeho komplexnú starostlivosť, vrátane stravy. Možnosť náhradnej starostlivosti o maloletého bola prešetrená u starých rodičov M. C. a Z. C.. Disponujú dostatočnými pomermi pre prevzatie starostlivosti o ďalšie dieťa čo však odmietajú z dôvodu, že už majú do svojej náhradnej osobnej starostlivosti zverené tri vnúčatá. Rodina nemá ďalších príbuzných, u ktorých by bolo možné uvažovať o náhradnej starostlivosti. Matka o odňatie maloletého a jeho umiestnenie do ústavnej starostlivosti žiada aj po úmrtí otca dieťaťa. Umiestnenie maloletého do ústavnej starostlivosti je najvhodnejšie riešenie pre dieťa, lebo v prirodzenom prostredí je vážne ohrozené jeho zdravie. Na nezvládnutie starostlivosti matkou poukazuje aj skutočnosť, že dieťa muselo byť dňa 10.10. 2013 hospitalizované na detskom oddelení NsP sv. Barbory Rožňava. Lekárske správy okrem detskej mozgovej obrny, ťažkej duševnej zaostalosti, epilepsie a inkontinencie poukazujú taktiež aj na ťažkú proteínovo - energetickú podvýživu.

Z predložených lekárskeho správ súd zistil, že maloletý je hospitalizovaný na detskom oddelení NsP sv. Barbory Rožňava a.s. od 10.10. 2013.

Podľa správy od všeobecného lekára pre deti a dorast, maloletý je vo veku 4 rokov a 5 mesiacov a váži 7000 g. Je sledovaný v neurologickej ambulancii pre nešpecifikovanú neurologickú degeneratívnu poruchu, podvýživu, inkontinenciu a ťažkú formu detskej mozgovej obrny. Starostlivosť matky je nepostačujúca, dieťa vyžaduje ošetrovateľskú starostlivosť s dennou rehabilitáciou.

Súd ďalej zistil, že matka maloletého dňa 15.10. 2013 požiadala tunajší súd o vydanie predbežného opatrenia a umiestnenie maloletého do ústavnej starostlivosti. Ako dôvod uviedla, že po úmrtí manžela - otca maloletého nie je schopná primerane zabezpečovať starostlivosť o syna z dôvodu jeho ťažkého zdravotného postihnutia.

V zmysle ustanovenia § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

V zmysle ustanovenia § 75a ods. 1 O.s.p., ak sa ocitne maloleté dieťa bez akékoľvek starostlivosti, alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo

narušený, súd bez návrhu alebo na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa osobitných predpisov predbežným opatrením nariadi, aby bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Z prevedeného dokazovania vyplýva, že maloletý pochádza z manželstva rodičov. Právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu bol v júli 2012 zverený do osobnej starostlivosti otca. Otec maloletého dňa XX.XX. XXXX zomrel. Po smrti otca starostlivosť o maloletého zabezpečuje matka, ktorá sa stará o ďalšie štyri maloleté deti. Maloletý je ťažko zdravotne postihnutý a si vyžaduje zvýšenú starostlivosť a rehabilitáciu. Starostlivosť matky o maloletého nie je na dostatočnej úrovni, o čom svedčí aj terajší zdravotný stav maloletého, ktorý je od 10.10. 2013 hospitalizovaný na detskom oddelení NsP sv. Barbory Rožňava. Je teda preukázané, že matka starostlivosť o maloletého syna nie je schopná zabezpečovať na dostatočnej úrovni a preto dieťa v rodinnom prostredí u matky má ohrozený svoj život a svoje zdravie. Z týchto dôvodov súd návrh považoval za dôvodný a predbežným opatrením ho dočasne zveril do ústavnej starostlivosti Detského domova Mlynky - Biele Vody.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných záležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p. / uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené / § 250a /,

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia / § 251 ods. 1 O.s.p. /