

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 18C/406/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113207031
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Zdenka Zamecová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2113207031.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudkyňou Zdenkou Zamecovou, v právnej veci navrhovateľa: TT-KOMFORT s.r.o., Františkánska 16, Trnava, IČO: 36 277 215, proti odporkyňi: K. Z., O.. XX.XX.XXXX, O.. V. Z. XX, Z., t.č. na neznámom mieste, zastúpená v tomto konaní opatrovníčkou R. V., pracovníčkou tunajšieho súdu, o zaplatenie 109,57 € s prísl., takto

rozhodol:

Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi sumu 109,57 € s 8,75% ročným úrokom z omeškania zo sumy 61,76 € od 07.11.2012 do zaplatenia, zo sumy 47,81 € od 06.12.2012 do zaplatenia a náhradu trov konania v sume 16,50 €, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Trnava zo dňa 28.03.2013, č.k. 9Ro/51/2013-25.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.03.2013 domáhal voči odporkyňi zaplatenia sumy 109,57 € s 8,75% ročným úrokom z omeškania zo sumy 61,76 € od 07.11.2012 do zaplatenia, zo sumy 47,81 € od 06.12.2012 do zaplatenia a náhradu trov konania v sume 16,50 € za zaplatený súdny poplatok. Navrhovateľ sa svojho nároku domáhal z dôvodu, že odporkyňa užívala 1-izbový byt na ul. Z. XX X. Z. bez platnej nájomnej zmluvy a neuhradila úhrady za plnenia poskytované s užívaním bytu za obdobie od 01.09.2012 do 24.10.2012.

Opatrovníčka ustanovená pre toto konanie odporkyňi v zmysle § 29 ods. 2,6 O.s.p. uznesením tunajšieho súdu zo dňa 10.07.2013 č.k. 18C/406/2013-39 navrhla, aby súd rozhodol na základe výsledkov vykonaného dokazovania.

Podľa § 451 Občianskeho zákonníka, kto sa na úkor iného bezdôvodne obohatí, musí obohatenie vydať. Bezodôvodným obohatením je majetkový prospech získaný plnením bez právneho dôvodu, plnením z neplatného právneho úkonu alebo plnením z právneho dôvodu, ktorý odpadol, ako aj majetkový prospech získaný z nepoctivých zdrojov.

V zmysle § 671 ods. 1 Občianskeho zákonníka, nájomca je povinný platiť nájomné podľa zmluvy, inak nájomné obvyklé v čase uzavretia zmluvy s prihliadnutím na hodnotu prenajatej veci a spôsobu jej užívania.

V zmysle § 696 ods. 2 Občianskeho zákonníka, úhrada za plnenia poskytované s užívaním bytu, alebo preddavok na ne sa platí spolu s nájomným, ak sa účastníci nedohodnú, alebo právny predpis neustanoví inak.

V zmysle § 517 ods. 2 Obč. zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Po vyhlásení rozsudku, ktorého sa zúčastnili všetci účastníci konania, sa títo vzdali práva podať proti nemu odvolanie, čo potvrdili svojimi podpismi. Vzhľadom k uvedenej skutočnosti súd s poukazom na ustanovenie § 157 ods. 3 O.s.p. súd v odôvodnení rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

V zmysle § 142 ods. 1 O.s.p. priznal súd v konaní úspešnému navrhovateľovi trovy konania v sume 16,50 € za zaplatený súdny poplatok.

V zmysle § 173 ods. 2 súd vydaný platobný rozkaz tunajšieho súdu zo dňa 28.03.2013, č.k. 9Ro/51/2013-25 zrušil, nakoľko tento nebolo možné doručiť odporkyni do vlastných rúk.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie.