

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7Co/80/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7112227580
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Frederika Zozuláková
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2013:7112227580.2

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa M. L., nar. XX.XX.XXXX, bývajúceho v H. na N. č. XX proti odporkyni S. L., nar. XX.XX.XXXX, bývajúcej v H. na N. č. XX, v konaní o rozvod manželstva, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Košice I č.k. 12P 194/2012-38 zo dňa 13.08.2013 takto

rozhodol:

P o t v r d z u j e uznesenie.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa konanie zastavil a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

V odôvodnení uviedol, že navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 29.10.2012 domáhal, aby súd rozviedol manželstvo s odporkyňou, ktoré uzatvorili dňa 21.04.1989.

Výzvou zo dňa 06.11.2012 súd prvého stupňa vyzval navrhovateľa na zaplatenie súdneho poplatku za podanie návrhu na rozvod manželstva vo výške 66 Eur, pričom ho náležite poučil o následkoch nezaplatenia poplatku v súdom stanovenej lehote. Výzva bola navrhovateľovi doručená dňa 14.11.2012.

Podaním zo dňa 29.11.2012 navrhovateľ požiadal o oslobodenie od platenia súdnych poplatkov. Uznesením č.k. 12P 194/2012-16 zo dňa 04.03.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach č.k. 8Co 53/2013-34 zo dňa 19.06.2013 súd nepriznal navrhovateľovi oslobodenie od platenia súdnych poplatkov z dôvodu, že nepreukázal svoje majetkové pomery.

Následne súd citoval ust. § 10 ods. 1,3, § 12 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len zákon o súdnych poplatkoch) a konanie zastavil, pretože navrhovateľ doposiaľ súdny poplatok nezaplatil.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku.

V zákonom stanovenej lehote podal proti uzneseniu navrhovateľ odvolanie a uviedol, že súdny poplatok za konanie uhradí, preto žiadal, aby konanie o rozvod manželstva nebolo zastavené.

Krajský súd v Košiciach (ďalej len odvolací súd) príslušný na rozhodnutie o odvolaní (§ 10 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov, ďalej len O.s.p.), vzhľadom na včas podané odvolanie (§ 204 ods. 1 O.s.p.), preskúmal napadnuté rozhodnutie, ako aj konanie mu

predchádzajúce v zmysle zásad vyplývajúcich z ust. § 212 O.s.p., bez nariadenia pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa nie je dôvodné.

Podľa ust. § 219 ods. 1 O.s.p., odvolací súd rozhodnutie potvrdí, ak je vo výroku vecne správne.

Podľa ust. § 2 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch, poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

Podľa ust. § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ,

Podľa ust. § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplataenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávania tak, aby lehota od zaplataenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Z obsahu spisu odvolací súd zistil, že navrhovateľ bol dňa 06.11.2012 súdom vyzvaný na zaplataenie súdneho poplatku za návrh na začatie konania o rozvode manželstva vo výške 66 Eur podľa položky č. 7 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, pričom ho súd riadne poučil o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku v stanovenej 10 - dňovej lehote. Vzhľadom na to, že navrhovateľ v tejto lehote súdny poplatok nezaplatil a nebolo mu priznané oslobodenie od platenia súdnych poplatkov, súd správne konanie zastavil v súlade s citovaným ust. § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch. Keďže súdny poplatok za návrh nebol zaplatený ani do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, odvolací súd potvrdil napadnuté uznesenie ako vecne správne podľa ust. § 219 ods. 1 O.s.p..

O trovách odvolacieho konania účastníkov odvolací súd nerozhodoval, pretože návrh na ich priznanie predložený nebol (ust. § 224 ods. 1 v spojení s ust. § 151 ods. 1 O.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.