

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 16P/54/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113221067
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Hanzlíková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2113221067.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Janou Hanzlíkovou vo veci starostlivosti o maloletého W. F., I.. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, dieťa rodičov: W. F., I.. X.X.XXXX, Z. G.. G. XX, G., zast. Mgr. Mariannou Paulíkovou, advokátkou, Karloveské rameno 8/A, Bratislava a F. F., I.. XX.XX.XXXX, Z. K. XXXX/XX, G., o schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Toto konanie začal súd bez návrhu Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 12. 8. 2013 č. k. 16P/54/2013-12.

Z obsahu spisu vyplýva, že dňa 5. 8. 2013 bola uzavretá Darovacia zmluva medzi darcom O. a obdarovaným maloletým W. zastúpeným jeho zákonným zástupcom W.m. Predmetom darovacej zmluvy bol spoluvlastnícky podiel darcu vo výške 5/8 na nehnuteľnostiach v k. ú. G., LV č. XXXX - byt č. XX, X. Poschodie, K. so spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastníckym podielom na pozemku, na ktorom je bytový dom postavený.

Z LV č. XXXX SK Trnava vyplýva, že na tomto je vyznačená plomba na základe O. - týkajúca sa vecného bremena a O., týkajúca sa darovacej zmluvy, ktorá je predmetom tohto konania. Konanie je prerušené práve za účelom potreby schválenia právneho úkonu vykonaného za maloletého.

Podľa § 28 Obč. zák. ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom zastúpeného /t. j. i maloletých detí/ potrebné schválenie súdom. Súd pritom prihliadne na záujem maloletých detí.

Darca O., dedičské konanie vedené pod č. 26D/697/2013 nie je skončené.

Podľa § 460 Obč. zák. dedičstvo sa nadobúda smrťou poručiteľa.

Fyzická osoba smrťou prestáva byť právnym subjektom. Dedič vstupuje smrťou poručiteľa do jeho majetkoprávnych vzťahov v celej ich šírke a vo všetkých zložkách tak do jeho práv, ako i povinností.

Podľa § 46 ods. 1 Obč. zák. písomnú formu musia mať zmluvy o prevodoch nehnuteľností, ako aj iné zmluvy, pre ktoré to vyžaduje zákon alebo dohoda účastníkov.

Podľa § 47 ods. 1 Obč. zák. ak zákon ustanovuje, že k zmluve je potrebné rozhodnutie príslušného orgánu, je zmluva účinná týmto rozhodnutím.

Vzhľadom na úmrtie darcu predmetná nehnuteľnosť je počatá do dedičského konania ako pozostalosť po nebohom. V danom prípade došlo k úmrtiu darcu pred podaním riadneho návrhu na vklad, tento návrh bol podaný predčasne, nakoľko mu malo predchádzať schválenie právneho úkonu vykonaného za maloletého. Ak by príslušná správa katastra povolila vklad, porušila by ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku upravujúce dedičské otázky a katastrálny zákon. Do úvahy v danom prípade prichádza prípadné uplatnenie nároku vyplývajúceho z darovacej zmluvy v konaní o dedičstve.

Právny úkon, ktorý bol urobený vo forme a s náležitosťami, ktoré predpisuje zákon, má svoje materiálne účinky. Právne účinky darovacej zmluvy však nastávajú rozhodnutím príslušného orgánu, teda katastra nehnuteľností, ktorému však v danom prípade musí predchádzať schválenie právneho úkonu súdom. Bez tohto schválenia bol návrh na vklad darovacej zmluvy predčasný. Nedostatok tohto úkonu / schválenie súdom/ nemôže darca ako účastník zmluvy odstrániť.

Podľa § 104 ods. 1 O. s. p. súd konanie zastaví, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť.

V danom prípade má súd za to, že konanie /ktoré bolo začaté bez návrhu/ bolo potrebné zastaviť s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona. Darca, ktorý nebol priamym účastníkom konania, bol však účastníkom darovacej zmluvy, ktorá je predmetom konania, zomrel, stratil teda spôsobilosť mať práva a povinnosti. Ním vykonaný úkon nemal účinky bez schválenia právneho úkonu, vykonaného za maloletého jeho zákonným zástupcom. Za situácie, kedy nenastali právne účinky darovacej zmluvy / schválenie právneho úkonu a následný vklad do katastra nehnuteľností/, majetok poručiťela /zomrelého darcu/ patrí do dedičstva, a teda právny úkon už nemožno schváliť aj napriek tomu, že bol v záujme maloletého. Jedná sa o neodstrániteľnú prekážku konania.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42 ods. 3 O. s. p. uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Podľa § 209 O. s. p. súd prvého stupňa vyzve toho, kto podal odvolanie neobsahujúce náležitosti podľa § 205, aby chýbajúce náležitosti doplnil podľa § 218 ods. 1 písm. d/ O. s. p. (odmietnutie odvolania).

Ak aj napriek výzve súdu odvolanie nedoplní alebo ide o oneskorené odvolanie alebo podané tým, kto naň nie je oprávnený, predloží súd prvého stupňa odvolaciemu súdu. V takom prípade bude rovnako odvolanie odmietnuté.