

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 8C/13/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313200652
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Laura Žideková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2013:5313200652.2

Uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľa Q. Š., nar. XX. X. XXXX, bytom P. A.Á. XXXX/XX, Č. proti odporcovi (neuvedené) o nejasné podanie takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa, ktoré bolo Okresnému súdu Čadca doručené dňa 17. 1. 2013,
o d m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 17. 1. 2013 bolo Okresnému súdu Čadca doručené podanie navrhovateľa, ktorým žiadal, aby súd preskúmal vec - dohodu o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov uzatvorenú medzi V. Š.A., nar. XX. X. XXXX, bytom O. XXX/XX, Č. a Q. Š., Z.. XX. X. XXXX, bytom O. XXX/XX, Č., tohto času bytom J. A. XXXX/XX, Č. spísanú dňa XX. X. XXXX JUDr. Antonom Kupšom, advokátom, Moyzesova 34, Čadca. Na základe tejto dohody mala V. Š. podľa bodu III, časť 4 previesť 1-inu bytu čísloXX z obytného domu XXX/XX do 15 dní od vkladu vlastníckeho práva, čo bolo dňa XX. X. XXXX, číslo vkladu V XXXX/XX na maloletých M. Š., nar. XX. X. XXXX a Z. Š., nar. XX. X. XXXX. Jeho šetrením bolo zistené, že tomu tak nebolo učené a na základe uvedeného žiada o preskúmanie tejto veci.

Návrh je jednou z podmienok konania, pretože konanie je v Občianskom súdnom poriadku založené na dispozičnej zásade. V návrhovom konaní môže podať návrh a disponovať so svojím návrhom len navrhovateľ. Keďže súd je viazaný návrhom (predmetom sporu) v zmysle § 152 ods. 2 O. s. p. a § 153 ods. 2 O. s. p., rozsudový návrh a skutkové tvrdenia uvedené v návrhu musia byť jednoznačné a určité natoľko, aby aj súd, aj účastníci mali vedomosť o tom, o čom súd koná, dokazuje a o akom predmete bude rozhodovať. V prípade, že neexistuje riadny návrh - návrh bez väd brániacich súdu v konaní, chýba jedna zo základných podmienok konania, pre ktorú súd v konaní nemôže pokračovať.

Podľa § 43 ods. 1 O. s. p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 prvá veta O. s. p. ak účastník v určenej lehote podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa obsahu návrhom na začatie konania.

Keďže uvedené podanie navrhovateľa je nejasné, nie je z neho jednoznačne zrejmé, čoho sa navrhovateľ týmto podaním domáha a ako žiada, aby súd vo veci meritórne rozhodol, toto podanie

nemalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania a zároveň nešlo o konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu, súd preto uznesením, č. k. 8 C 13/2013-7 zo dňa 4. 4. 2013 navrhovateľa vyzval, aby v lehote 15 dní od doručenia citovaného uznesenia odstránil vady svojho podania pod následkom jeho odmietnutia. Zároveň bol navrhovateľ poučený, ako má vady podania odstrániť.

Uznesenie, č. k. 8 C 13/2013-7 zo dňa 4. 4. 2013 bolo navrhovateľovi doručené dňa 25. 6. 2013. Dňa 1. 7. 2013 bolo Okresnému súdu Čadca doručené podanie navrhovateľa, ktorým reagoval na uznesenie Okresného súdu Čadca, č. k. 8 C 13/2013-7 zo dňa 4. 4. 2013. Uvedeným podaním navrhovateľ vady návrhu neodstránil.

Súd je pri konaní a rozhodovaní viazaný návrhom účastníka konania, a to nielen návrhom rozsudovým, ale aj skutkovými tvrdeniami. Z viazanosti súdu predmetom konania potom vyplýva podmienka, že návrh musí byť taký presný, určitý a zrozumiteľný, aby bolo súdu i účastníkom zrejmé, o čom súd koná a rozhoduje. Tvrdenia v návrhu je povinný určitým a jednoznačným spôsobom poskytnúť navrhovateľ. Nie je povinnosťou súdu, aby sám z úradnej povinnosti zisťoval tvrdenia namiesto navrhovateľa, rovnako nie je povinnosťou súdu z pripojených listinných dôkazov zostavovať skutkový stav. Návrh musí byť úplný aj kvôli protistrane, ktorá má právo sa k návrhu vyjadriť.

Návrh navrhovateľa postráda presné označenie účastníkov konania - navrhovateľa a odporcu. Z návrhu navrhovateľa preto nie je jednoznačne zrejmé, voči komu svoj nárok uplatňuje. V návrhu navrhovateľa tiež absentuje riadny opis rozhodujúcich skutočností, ktoré slúžia k vymedzeniu predmetu konania po skutkovej stránke. Navrhovateľ v návrhu neopísal skutkový dej v takom rozsahu, ktorý by umožňoval jednoznačnú individualizáciu predmetu konania. Z podania navrhovateľa nie je zrejmé, o čom má súd konať a rozhodnúť, čo je predmetom konania. Návrh navrhovateľa postráda aj uvedenie jednoznačného rozsudového návrhu, t. j. návrhu, ako navrhovateľ žiada, aby súd meritórne rozhodol.

Uvedené nedostatky, ktoré sa súdu odstrániť nepodarilo, bránia pokračovaniu v konaní. Preto bol súd nútený v zmysle § 43 ods. 2 O. s. p. podanie navrhovateľa, ktoré bolo Okresnému súdu Čadca doručené dňa 17. 1. 2013 odmietnuť.

Poučenie:

Ak bude návrh na začatie konania doplnený alebo opravený v celom rozsahu v súlade uznesením, č. k. 8 C 13/2013-7 zo dňa 4. 4. 2013 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O. s. p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal. (§ 43 ods. 2 druhá veta O. s. p.)

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dň jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. - musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované, je potrebné ho predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.