

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 9C/266/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313213084
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gertrúda Rennerová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313213084.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľky : G. I.Š. B.. XX.XX.XXXX X. Y. B. V. XX, O.. Č.. T.. G.. Š. X Š., o vylúčenie z užívacieho práva k nehnuteľnosti takto

rozhodol:

Podanie účastníčky vyhotovené dňa 30.06.2013, došlé k súdu dňa 03.07.2013
sa o d m i e t a.

odôvodnenie:

Účastníčka podala k súdu dňa 03.07.2013 podanie vyhotovené dňa 30.06.2013 ktoré možno považovať za návrh na začatie konania.

Nakoľko podanie má vady , vyzval súd účastníčku uznesením z 22.08.2013 č. k. 9C/266/2013 - 17, aby vady podania odstránila v lehote 10 dní. V uznesení ju podrobne poučil, ako treba vady podania odstrániť a o následkoch ich neodstránenia. Výzvu prevzala do vlastných rúk 0.11.2013, doposiaľ vady podania nie sú odstránené.

Podľa § 43 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 odsek 2 Občianskeho súdneho poriadku ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 79 ods. 2 O. s. p. navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podanie účastníčky z 03.07.2013 nemá náležitosti riadneho návrhu na začatie konania. Predovšetkým chýba petit návrhu, preto nie je zřejmé, ako má súd rozhodnúť, nie sú pripojené listinné dôkazy dôležité pre rozhodnutie súdu. Preto súd podanie odmietol. Ak bude podanie opravené a doplnené v lehote danej na odvolanie, súd toto uznesenie zruší.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa

jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods.2 citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.