

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 23T/89/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5711011950
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5711011950.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Martine v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Medvedom, na hlavnom pojednávaní dňa 15.10.2013 v trestnej veci proti obž. M. T., pre pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný M. T.V., nar. X.X.XXXX S. O., trvale bytom O., M. Č.. XXXX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ružomberok,

uznáva sa za vinného, ž e

1/

dňa 14. 1. 2010 v čase okolo 11.00 hod. v Martine na Ul. M. R. Štefánika po vzájomnej predchádzajúcej dohode s M. Z., D.. XX. X. XXXX, trvale bytom O., že jej vybaví úver na kúpu garsónky, sa spoločne dostavili do budovy Slovenskej sporiteľne, a. s., kde po vybavení úveru M. Z. pracovníčka pokladne banky položila na pult obálku s finančnou hotovosťou vo výške 2.900 - €, túto zobral obv. M. T. s tým, aby ich Z. nikto neukradol a že jej ich odovzdá na druhý deň, čo sa však nestalo ani doposiaľ, nakoľko jej peniaze nemienil dať, čím spôsobil poškodenej M. Z. škodu vo výške 2.900 €,

2/

dňa 4. 2. 2010 v čase okolo 16.00 hod. v Martine na Ul. M. R. Štefánika prišiel spoločne s M. Z., D.. XX. X. XXXX, trvale bytom O. na jeho motorovom vozidle na parkovisko pred budovou Tatrabanky, kde jej bez dovolenia zobral kabelku, ktorú malina kolenách, z kabelky vybral peňaženku s dokladmi a finančnou hotovosťou vo výške 2.450 €, ktoré mala M. Z. pri sebe na vyplatenie zálohy na garsónku, pričom jej povedal, že musí na svoj účet vložiť peniaze, aby jej mohol vyplatiť sumu, ktorú jej dlhoval, pričom peniaze jej nevrátil, čím spôsobil poškodenej M. Z. škodu vo výške 2.450 €,

t e d a

v bodoch 1/ a 2/

- pokračovacím konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a využil niečí omyl a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1/ a 2/

- pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák.

Z a t o

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladá spoločný súhrnný trest odňatia slobody, uložený rozsudkom Okresného súdu Martin č. k. 2T/34/2010-814 zo dňa 05.02.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/68/2013 zo dňa 30.07.2013, vo výmere 11 rokov a 6 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a, za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej M. Z., D.. XX.X.XXXX, N. A. G.U. Č.. XX, U., škodu vo výške 5.350,-Eur.

Nakoľko sa obžalovaný ako i prokurátorka po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania, samosudca v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Martine do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.