

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 10Cpr/1/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713210721
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713210721.5

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa COOP Jednota Krupina, spotrebné družstvo, IČO: 00 169 021, so sídlom v Krupine, Svätotrojčné námestie 22, proti odporkyni G. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom v C. O., P. XXX/XX, pošta W., občianka SR, o zaplatenie 762,68 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd **o d m i e t a** odpor odporkyne G. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom v C. O., P. XXX/XX, pošta W., ktorý bol Okresnému súdu Zvolen doručený dňa 01.08.2013, proti platobnému rozkazu tunajšieho súdu č.k. 10Cpr/1/2013-16 zo dňa 08.07.2013, ako podaný oneskorene.

Súd **z r u š u j e** uznesenie Okresného súdu Zvolen č.k. 10Cpr/1/2013-22 zo dňa 12.09.2013.

Odporkyni súd **v r a c i a** súdny poplatok za podaný odpor vo výške 45,50 Eur po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Banská Bystrica.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 17.06.2013, doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.06.2013, domáhal rozhodnutia súdu, ktorým by zaviazal odporkyňu zaplatiť navrhovateľovi sumu 762,68 Eur spolu s príslušenstvom a nahradiť mu trovy súdneho konania.

Dňa 08.07.2013 Okresný súd Zvolen vydal v uvedenej veci platobný rozkaz č.k. 10Cpr/1/2013-16, ktorým zaviazal odporkyňu zaplatiť navrhovateľovi sumu 762,68 Eur s príslušenstvom. Uvedený platobný rozkaz obsahoval poučenie, že „ak nesúhlasíte s povinnosťou na zaplatenie peňažnej sumy uloženej Vám týmto platobným rozkazom, máte možnosť v lehote do 15 dní podať na súde, ktorý platobný rozkaz vydal, opravný prostriedok, ktorý označte ako odpor proti platobnému rozkazu. V podanom odpore sa vyjadrite, či uznávate aspoň časť voči Vám uplatneného nároku alebo ho považujete za neopodstatnený v celom rozsahu. Súd odmietne odpor, ktorý bude podaný oneskorene, bez odôvodnenia vo veci samej alebo neoprávnenou osobou“. Predmetný platobný rozkaz súd doručil prostredníctvom pošty navrhovateľovi dňa 15.07.2013 a odporkyni do vlastných rúk dňa 12.07.2013.

Dňa 01.08.2013 bol tunajšiemu súdu doručený odpor proti predmetnému platobnému rozkazu, podaný odporkyňou Kristínou Kapustovou, nar. 24.06.1976, bytom v Hontianskych Moravciach, Opatovská 183/54, pošta Dudince.

Súd zo spisu sp. zn. 10Cpr/1/2013 zistil, že platobný rozkaz č.k. 10Cpr/1/2013-16 zo dňa 08.07.2013 bol odporkyni doručený dňa 12.07.2013. Z pečiatky podacej pošty na pripojenej obálke vyplýva, že odporkyňa podala proti predmetnému platobnému rozkazu odpor na pošte dňa 31.07.2013.

Podľa § 172 ods. 1 prvá, druhá a tretia veta zákona č. 99/1963 Zb., Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“), súd môže aj bez výslovnej žiadosti navrhovateľa a bez vypočutia odporcu vydať platobný rozkaz, ak sa v návrhu uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy vyplývajúce zo skutočností uvedených navrhovateľom. V platobnom rozkaze uloží odporcovi, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi uplatnenú pohľadávku a trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor na súde, ktorý platobný rozkaz vydal. Odpor proti platobnému rozkazu sa musí odôvodniť.

Podľa § 174 ods. 3 písm. a) O.s.p., súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný oneskorene.

Podľa § 57 ods. 3 O.s.p., lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

V zmysle § 57 ods. 3 O.s.p. je pre posúdenie toho, či bol procesný úkon urobený v zákonom stanovenej lehote rozhodný deň, kedy bol príslušný procesný úkon urobený (podaný) priamo na súde alebo bol odovzdaný orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť, teda napríklad podaný na pošte. Z hľadiska zachovania procesnej lehoty pritom nie je rozhodujúce, aký dátum je uvedený na samotnom podaní, obsahujúcom príslušný procesný úkon.

Keďže v prejednávanej veci bol platobný rozkaz odporkyňi doručený do vlastných rúk dňa 12.07.2013, dňom nasledujúcim po dni doručenia platobného rozkazu začala odporkyňi plynúť zákonná 15-dňová lehota na podanie odporu v zmysle § 172 ods. 1 O.s.p. Uvedená lehota márne uplynula dňa 29.07.2013, v pondelok (keďže 15-ty deň pripadol na sobotu 27.07.2013). Odporkyňa podala odpor na pošte dňa 31.07.2013. Je teda zrejme, že odporkyňa nepodala odpor proti predmetnému platobnému rozkazu včas, teda v lehote stanovenej v § 172 ods. 1 O.s.p. Na základe uvedeného súd odpor odporkyne Kristíny Kapustovej, nar. 24.06.1976, ktorý bol Okresnému súdu Zvolen doručený dňa 01.08.2013, odmietol ako podaný oneskorene a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 12 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), ak vydá súd nesprávne rozhodnutie o poplatkovej povinnosti, takéto rozhodnutie zruší alebo zmení aj bez návrhu.

Tunajší súd dňa 12.09.2013 vydal uznesenie č.k. 10Cpr/1/2013-22, ktorým uložil odporkyňi povinnosť zaplatiť súdny poplatok za podaný odpor vo výške 45,50 Eur, v zmysle Položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona o súdnych poplatkoch. Z poznámky č. 5 k Položke 1 Sadzobníka súdnych poplatkov však vyplýva, že súdny poplatok za odpor proti platobnému rozkazu sa platí len v prípade, ak súd odpor neodmietne. V prejednávanej veci súd odpor odporkyne proti platobnému rozkazu odmietol, vyššie označené uznesenie o poplatkovej povinnosti bolo teda vydané nesprávne, súd preto v súlade s ust. § 12 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch toto uznesenie zrušil.

Podľa § 11 ods. 1 prvá a štvrtá veta zákona o súdnych poplatkoch, poplatok sa vráti, ak ho zaplatil ten, kto nebol povinný platiť alebo kto ho zaplatil na základe nesprávneho rozhodnutia súdu. O vrátení poplatku rozhodne i bez návrhu súd, ktorý bezdôvodne zaplatený poplatok prevzal.

Podľa § 11 ods. 4 prvá veta zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,63 eura.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, Ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe

vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona. Finančný úrad vráti poplatok alebo preplatok poplatku do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia alebo písomného upovedomenia.

Odporkyňa na základe vyššie označeného nesprávneho rozhodnutia súdu o poplatkovej povinnosti dňa 26.09.2013 zaplatila súdny poplatok vo výške 45,50 Eur. Súd preto v súlade s ust. § 11 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch aj bez návrhu rozhodol o vrátení tohto súdneho poplatku odporkyni v plnej výške. Poplatok bude vrátený odporkyni po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Banská Bystrica.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.