

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 2T/129/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6913010529  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2013:6913010529.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota v trestnej veci obžalovaného M. T., nar.XX.XX.XXXX pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods.1 Tr. zák. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15. októbra 2013 v senáte zloženom z predsedu Jána Bodnára a prísediacich PaedDr. Boženy Geckovej a Ing. Eleny Klúčovskej takto

### rozhodol:

Obžalovaný M. T. X. M. C. K. W. X. Z. , nar.XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom C. L., C. XXXX/XX, I. C. L., bez zamestnania,  
je vinný, že

v presne nezistených dňoch v mesiaci január 2013 až do konca mesiaca marec 2013 v obci Rimavská Sobota na Ulici Rybárskej XXXX/XX a v obci Ožďany v rodinnom dome XXX mal viackrát najmenej desaťkrát pohlavný styk s maloletou E.. J., nar.XX.XX.XXXX s jej súhlasom, aj napriek tomu, že vedel, že menovaná ešte nedovŕšila pätnásť rok svojho veku,

t e d a

vykonal súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov,

t ý m s p á c h a l

zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods.1 Tr. zák.

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 201 ods.1 Tr. zák., § 36 písm.j), l) Tr. zák., § 38 ods.2,3 Tr. zák., § 42 ods.1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods.1,2 Tr. zák. súd obžalovanému výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu 3 (troch) rokov spolu aj s probačným dohľadom počas celej skúšobnej doby.

Podľa § 51 ods.4 písm.g) Tr. zák. súd obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom, alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 42 ods.2 Tr. zák. súd ruší výrok o treste uložený obžalovanému M. T. rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/123/2013 zo dňa 11.09.2013, kde mu bol uložený pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods.1 Tr. zák. trest povinnej práce vo výmere 100 hodín.

Podľa § 42 ods.2 Tr. zák. súd ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods.2 Tr. por. samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku prokurátor a obžalovaný sa vzdali odvolania. vykonal súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. ( § 306/2 )

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)
- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.