

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 11Co/111/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112234998
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Šamo
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2013:8112234998.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobkyne: R. X., rod. E., nar. X.X.XXXX, XX. Y.. XX, C., zastúpenej Mgr. Radovanom Spišákom, advokátom, Petzvalova č. 5, Košice, proti žalovanému: N. X., nar. XX.X.XXXX, XX. Y.. XX, C., o nariadenie predbežného opatrenia s prísl., o odvolaní žalovaného proti uzneseniu Okresného súdu Prešov č.k. 8 C 377/2012 - 39 zo dňa 14.8.2013, jednohlasne takto

rozhodol:

O d m i e t a odvolanie žalovaného.

odôvodnenie:

Okresný súd napadnutým uznesením uložil žalovanému zaplatiť súdny poplatok za odvolanie zo dňa 8.11.2012 vo výške 33,- Eur podľa položky č. 1 písmeno c/ Sadzobníka súdnych poplatkov, tvoriaceho prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení a to v lehote do 10 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia s poučením, že ak poplatok nebude zaplatený, súd ho bude vymáhať.

Proti rozhodnutiu podal žalovaný odvolanie písomným podaním, doručeným súdu prvého stupňa dňa 12.9.2013. Namietal, že v konaní Okresného súdu Prešov č.k. 28 C 6/2013-57 bol dňa 24.4.2013 oslobodený od zaplataenia súdnych poplatkov a dňa 15.11.2012 v konaní č.k. 19 Co 162/2013-25 Okresný súd Prešov (zrejme Krajský súd v Prešove), rozhodol o zrušení výroku o trovách konania. K odvolaniu pripojil potvrdenie ÚPSVaR Prešov zo dňa 21.8.2013 o tom, že poberá dávku v hmotnej núdzi a príslušné príspevky a taktiež potvrdenie Sociálnej poisťovne o dočasnej práceneschopnosti.

Odvolací súd skôr, než pristúpil k prejednávaniu veci v dôsledku podaného odvolania, zaoberal sa jeho včasnosťou a to bez nariadenia pojednávania v zmysle § 214 ods.2 O.s.p. v spojení s § 212 O.s.p., pričom dospel k záveru, že odvolanie žalovaného je potrebné odmietnuť.

Podľa § 204 ods.1 O.s.p. sa odvolanie podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje, o čom bol žalovaný náležite súdom prvého stupňa poučený v napadnutom uznesení.

Podľa § 57 ods.1, 2 veta druhá, 3 O.s.p., do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty. Ak koniec lehoty prípadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň. Lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Z doručenky poštovej zásielky, v ktorej bolo súdom prvého stupňa žalovanému doručené predmetné uznesenie do vlastných rúk, je zrejme, že napadnuté rozhodnutie mu bolo účinne doručené dňa

20.8.2013. Lehota na podanie odvolania proti napadnutému rozhodnutiu tak začala žalobcovi plynúť v zmysle § 57 ods.1 O.s.p. dňom 21.8.2013 a posledný deň pätnásťdňovej lehoty pripadol na deň 4. september 2013, t.j. streda - pracovný deň, ktorý bol zároveň preto posledným dňom na podanie odvolania. Žalovaný podal odvolanie poštovým úradu podľa podacej pečiatky Pošty C. dňa 9.9.2013, teda po uplynutí zákonnej 15-dňovej odvolacej lehoty.

Odvolaciemu súdu tak z tohto dôvodu neostalo iné, len odvolanie žalovaného v tomto prípade, ako oneskorene podané, odmietnuť (§ 218 ods.1 písm. a/ O.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.