

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 9C/14/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4310200480
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gertrúda Rennerová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4310200480.4

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľa : C. B. M.. XX.XX.XXXX Q. U.. G.. W. XXX/XX C., proti odporcovi : Slovenská republika zast. Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky, o zaplatenie 1. 262 eur takto

rozhodol:

Podanie účastníka vyhotovené dňa 14.01.2010, došlé k súdu dňa 18.01.2010 sa

odmieta.

odôvodnenie:

Účastník podal k súdu dňa 18.01.2010 podanie vyhotovené dňa 14.01.2010 ktoré označil ako „Žaloba na nesprávny úradný postup“, a ktoré možno považovať za návrh na začatie konania.

Rozsudok Okresného súdu Levice z 07.03.2012 č. k. 9C/14/2010 - 53 zrušil Krajský súd Nitra uznesením z 13.06.2013 č. k. 8Co/172/2012 - 75 a vrátil vec na ďalšie konanie prvostupňovému súdu.

Vychádzajúc zo stanoviska krajského súdu uznesením z 11.09.2013 č. k. 9C/14/2010 - 82 vyzval súd navrhovateľa na odstránenie väd podania v lehote 10 dní. V uznesení ho podrobne poučil o aké vady ide a ako ich treba odstrániť, a tiež o následkoch neodstránenia väd. Uznesenie preberal navrhovateľ do vlastných rúk 04.10.2013, vady podania doposiaľ neodstránil ani podaním z 14.10.2013.

Podľa § 43 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné

podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 odsek 2 Občianskeho súdneho poriadku ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 79 ods. 1 O. s. p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne i dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich

skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoláva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis

z registra alebo inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 79 ods. 2 O. s. p. navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podanie účastníka z 18.01.2010 v spojení s doplňujúcimi podaniami z 18.02.2010, 01.07.2011, 25.01.2012, 18.01.2012, 09.02.2012 a ani posledné podanie z 14.10.2013 nemá náležitosti riadneho návrhu na začatie konania. Z podania nie je zrejmé, ktorý orgán, kedy vydal a aké rozhodnutie, nie sú pripojené listinné dôkazy na ktoré sa navrhovateľ odvoláva, podanie je nezrozumiteľné a nejasné, a nie je zrejmé ani to, čo je vlastne predmetom konania. Preto súd podanie odmietol. Ak bude podanie opravené a doplnené v lehote danej na odvolanie, súd toto uznesenie zruší.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpisaneho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu

smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods.2 citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.