

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 1To/34/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8713010148  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Pirkovská  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2013:8713010148.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Evy Pirkovskej a sudcov Evy Rešatkovej a Vladimíra Monoka na neverejnom zasadnutí konanom 15.10.2013 v trestnej veci ods. G. T. pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a iné, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Poprad č.k. 5T 41/2013-141 zo dňa 17.07.2013 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť odsúdeného G. T. z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 355 ods. 5 Tr. por. odmietol podaný odpor odsúdeného G. T. proti trestnému rozkazu tamojšieho súdu č.k. 5T 41/2013-130 zo dňa 02.05.2013 doručený osobne súdu dňa 07.06.2013, pretože bol podaný oneskorene.

Proti tomuto uzneseniu, ktoré bolo odsúdenému oznámené doručením dňa 04.09.2013, podal odsúdený v zákonom stanovenej lehote dňa 06.09.2013 sťažnosť. Nijako bližšie ju neodôvodňoval, celé jeho podanie obsahuje len text, že sa odvoláva proti rozsudku a uzneseniu.

Na základe podanej sťažnosti preskúmal krajský súd v zmysle ust. § 192 ods. 1 Tr. por. správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie napadnutému výroku uznesenia predchádzajúce a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je možné považovať za dôvodnú.

Postup súdu prvého stupňa preskúmvanej veci bol plne v súlade so zákonom a okresný súd v dôvodoch svojho rozhodnutia aj náležitým spôsobom výrok, ku ktorému dospel, odôvodnil.

V zhode s tvrdeniami uvedenými v dôvodoch napadnutého uznesenia je potrebné konštatovať, že v predmetnej trestnej veci, v ktorej bola aj na obvineného G. T. podaná obžaloba pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., vydal okresný súd dňa 02.05.2013 podľa § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. por. a § 353 ods. 1 Tr. por. trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným z oboch žalovaných prečinov pre skutok uvedený v predmetnom trestnom rozkaze a obvinenému G. T. uložil podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. a § 36 písm. j/ Tr. zák. úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, výkon ktorého mu podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. podmienene odložil a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určil skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov, pričom súčasne jemu aj obvinenému K. T. podľa § 287 ods. 1 Tr. por. uložil povinnosť spoločne a nerozdielne uhradiť Dôvere zdravotnej poisťovni, a.s., Einsteinova č. 25, Bratislava, náklady zdravotnej starostlivosti vo výške 1.583,25 eur.

Predmetný trestný rozkaz bol obvinenému doručený dňa 29.05.2013.

V trestnom rozkaze bol obvinený správne poučený o tom, že proti trestnému rozkazu je možné podať opravný prostriedok - odpor a to do 8 dní od jeho doručenia.

Keďže, ako už bolo vyššie uvedené, trestný rozkaz bol G. T. doručený 29.05.2013, posledným, teda ôsmym dňom, keď mohol ešte účinne podať proti trestnému rozkazu odpor, bol 06. jún 2013.

Opravný prostriedok, ktorý odsúdený G. T. označil ako odvolanie (avšak vzhľadom na to, voči akému rozhodnutiu smeruje, je to evidentne odpor), podal odsúdený osobne na súde až dňa 07.06.2013, teda po zákonom stanovenej lehote.

Vzhľadom na uvedené potom okresný súd postupoval správne a v súlade so zákonom keď odpor, ktorý odsúdený G. T. podal, ako oneskorene podaný odmietol.

Takýto postup vyplýva zo zákona, konkrétne z ust. § 355 ods. 5 Tr. por., podľa ktorého ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Postup, ktorý okresný súd zvolil, je teda plne v súlade so zákonom a z uvedeného dôvodu nie je možné potom sťažnosť odsúdeného považovať za dôvodnú, a preto ju musel krajský súd v zmysle § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. zamietnuť.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.