

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 2Er/1426/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6309207577
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Zlocha
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2013:6309207577.3

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v exekučnej veci oprávneného CETELEM SLOVENSKO a.s., IČO: 35 787 783, so sídlom Panenská 7, Bratislava, zast. JUDr. Helenou Strachotovou, usadenou euroadvokátkou so sídlom AK Hviezdoslavova 7, Martin, proti povinnému D. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX, toto času Ú. Z., V. XX, M. M., o vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 411,51 Eur s príslušenstvom, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Markom Rusom, so sídlom Exekútorový úrad Revúca, Železničná 19, Revúca, takto

rozhodol:

Súd námietky povinného **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Poverením Okresného súdu Brezno č. 5603 030590* zo dňa 15.12.2009 bol súdny exekútor JUDr. Václav Kúdela poverený vykonaním exekúcie a vymožením pohľadávky oprávneného vo výške 411,51 Eur s príslušenstvom. Súdny exekútor JUDr. Kúdela bol z funkcie odvolaný a za jeho náhradníka bol ustanovený súdny exekútor JUDr. Marko Rus.

Súd uznesením č.k. 2Er/1426/2009-21 zo dňa 02.09.2013 zamietol námietky povinného proti exekúcii.

Podľa § 202 ods. 2 vety prvej Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), odvolanie nie je prípustné ani proti uzneseniu v exekučnom konaní podľa osobitného zákona, ak tento osobitný zákon neustanovuje inak.

Podľa § 374 ods. 4 O.s.p., proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Proti vyššie uvedenému uzneseniu vypracovanému vyšším súdnym úradníkom podal povinný v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Keďže toto odvolanie smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa, uznesenie sa podaním odvolania zrušilo a opätovne rozhodol sudca.

Exekučným titulom je Platobný rozkaz Okresného súdu Brezno č.k. 7Cb/45/2008-21 zo dňa 23.06.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 15.07.2008.

Dňa 24.05.2013 boli súdu doručené námietky povinného proti exekúcii, ktoré podal povinný v zákonnej lehote. V podaných námietkach povinný uviedol, že dňa 22.04.2013 obdržal od Okresnej prokuratúry v Brezne vyrozumienie (ktoré bolo zaslané súdu spolu s námietkami), že po vykonaní práv. konania bolo zistené, že F. Č., rod. N. sfaľovala podpis na spotrebiteľskom úvere poskytnutom oprávneným

a spôsobila tak povinnému škodu v hodnote 358,48 Eur. Na základe uvedeného tak žiadal povinný exekúciu zastaviť. K odvolaniu doručenému súdu dňa 11.09.2013 povinný pripojil rozsudok tunajšieho súdu č.k. 3T/53/2013-145 zo dňa 13.06.2013, ktorým sa obvinená F. Č., nar. XX.XX.XXXX, uznala za vinnú zo spáchania trestného činu podvodu, pričom súd poškodeného D. Č., nar. XX.XX.XXXX (povinný), odkázal so svojim nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Ustanovenie § 50 ods. 1 Exekučného poriadku umožňuje súdu, aby vyhovel námietkam povinného v prípade, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. Keďže má súd za to, že nie je možné aplikovať uvedené ustanovenie Exekučného poriadku, námietky povinného zamietol.

Na základe vyššie uvedeného trestného rozsudku však môže povinný obnovou konania žiadať zrušenie exekučného titulu a v prípade jeho zrušenia, súd exekúciu aj bez návrhu zastaví, no v tomto štádiu konania, je exekúcia vedená oprávnene. Súd tiež poznamenáva, že povinný sa môže úspešne domáhať voči F. Č. náhrady škody spočívajúcej v bezdôvodnom obohatení, iba ak už za ňu plnil, či už čiastočne alebo úplne.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.