

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 1Tos/125/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010855
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Libant
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2013:4313010855.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Stanislava Libanta a členov JUDr. Štefana Hrvolu a JUDr. Ingrid Kišacovej Dr., v trestnej veci odsúdeného F. U., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Levice, zo dňa 10. 09. 2013, sp. zn. 1Pp/45/2013, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 15. októbra 2013, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku, sťažnosť odsúdeného F. U., narodeného XX. XX. XXXX,

z a m i e t a,

pretože nie je dôvodná.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa podľa § 66 ods. 1 písm. a/, ods. 2 Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného F. U. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu v trvaní 1 roka, 1 mesiaca a 24 dní so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec zo dňa 08. 07. 2004, sp. zn. 3T/61/2004, v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 29. 06. 2005, sp. zn. 6Pp/174/2005, uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 09. 06. 2009 sp. zn. 6Pp/174/2005 a uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 15. 01. 2003, sp. zn. 4Nt/5/2003. Zároveň odsúdenému bol uložený aj trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec zo dňa 07. 08. 2012, sp. zn. 0T/12/2012.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení, podal sťažnosť odsúdený. Do momentu konania neverejného zasadnutia ju žiadnym spôsobom nezdôvodnil.

Krajský súd v Nitre ako nadriadený orgán, na podklade riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou preskúmal podľa § 192 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. por. správnosť výroku napadnutého uznesenia i konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že sťažnosť obvineného dôvodná nie je.

Odsúdený podal žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pričom však splnil iba formálnu podmienku výkon polovice uložených trestov odňatia slobody a ani jednu z materiálnych podmienok, čím nadriadený orgán konštatuje, že súd prvého stupňa nesprávne vyhodnotil prvú z materiálnych podmienok a to plnenie svojich povinností a správaním preukázané polepšenie. Takúto podmienku odsúdený musí splniť nielen akceptáciou ústavného poriadku a jednou pochvalou za plnenie pracovných povinností, ale od počiatku do momentu rozhodovania o jeho žiadosti, má nadpriemerným

plnením všetkých povinností preukazovať, že v prípade prepustenia na slobodu bude v takejto činnosti pokračovať a že bude zároveň naplnená aj druhá z materiálnych podmienok hovoriaca o jeho pozitívnej orientácii do budúcnosti v záujme vedenia riadneho života a rešpektovania slovenského právneho poriadku.

Tieto obe podmienky podľa rozhodnutia nadriadeného súdu splnené neboli, preto oprávnené súd prvého stupňa zamietol žiadosť odsúdeného o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na podklade týchto skutočností bola sťažnosť odsúdeného ako nedôvodná zamietnutá.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.