

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/347/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713212611
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713212611.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletú Z. U., nar. X.X.XXXX, trvale bytom u rodičov, toho času umiestnenú v W. W. Z., W. XX, A., zastúpenú opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Detva, dieťa rodičov O. U., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom W., A. L.. XXX a M. U., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom W., A. L.. XXX, o návrhu rodičov na zrušenie predbežného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Zvolen č.k. 13PPOm/1/2013-11 zo dňa 1.3.2013, takto

rozhodol:

Súd návrh na zrušenie predbežného opatrenia **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Rodičia maloletej Z. U., nar. X.X.XXXX podali dňa 19.7.2013 návrh, ktorým žiadali, aby súd zrušil predbežné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Zvolen č.k. 13PPOm/1/2013-11 zo dňa 1.3.2013, ktorým súd umiestnil maloletú do ústavnej starostlivosti do W. W. Z., W. XX, A.. Návrh odôvodnili tým, že dňa 1.3.2013 bolo Okresným súdom Zvolen nariadené predbežné opatrenie č.k. 13PPOm/1/2013-11 na umiestnenie maloletej do W. W. Z. S. A. na základe ich zlyhania. Preto prosia, aby im súd uveril, že sa to už nikdy nezopakuje, že toho 28.2.2013 to bolo jednorazové zlyhanie, ktoré ich strašne mrzí. Pretože chcú žiť spolu s maloletou, tak boli aj na protialkoholickom liečení, na dobu 3 mesiace v Hronovciach. Veľmi im záleží hlavne na tom, aby Z. prvé kroky do školy viedli s milujúcimi rodičmi, aby to bolo hlavne pre maloletú veselé a šťastné, pretože je zapísaná na III.ZŠ v Detve. Keď boli na zápis, tak sa maloletá nevedela dočkať, kedy pôjdu do školy. Čo sa ich ako rodičov týka, sú na ceste trvalej abstinencie a pripravení všetok svoj čas, lásku a energiu venovať ich milovanej dcérke, ktorá im strašne chýba. Preto žiadali, aby súd rozhodol hlavne v záujme maloletej, pre jej dobro a šťastie.

Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 13PPOm/1/2013 mal súd preukázané, že v predmetnej veci podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Detva dňa 1.3.2013 návrh na nariadenie predbežného opatrenia o umiestnenie maloletého dieťaťa do ústavnej starostlivosti podľa § 75a O.s.p., ktorým žiadal, aby súd predbežným opatrením umiestnil maloletú Z. U., nar. X.X.XXXX do W. W. Z.. Súd návrhu v celom rozsahu vyhovel a uznesením č.k. 13PPOm/1/2013-11 zo dňa 1.3.2013, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 1.3.2013 a právoplatnosť dňa 11.4.2013, predbežným opatrením umiestnil maloletú Z. U., nar. X.X.XXXX do ústavnej starostlivosti do W. W. Z., W. XX, A.. Proti tomuto uzneseniu podali odvolanie obidvaja rodičia maloletej, pričom Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č.k. 17CoPom/1/2013-20 zo dňa 4.4.2013 uznesenie okresného súdu potvrdil.

Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 17P/17/2013 mal súd preukázané, že v predmetnej veci sa vedie konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletej Z. U., nar. X.X.XXXX. Konanie sa začalo na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Detva, ktorý návrhom doručeným súdu dňa 17.7.2013 žiada nariadiť u maloletej ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude realizovať v W. W. Z., W. XX, A. a rodičom maloletej stanoviť vyživovaciu povinnosť na maloletú každému zvlášť vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa mesačne od právoplatnosti

rozsudku. V návrhu navrhovateľ uviedol, že zlyhanie rodičov v poskytovaní starostlivosti o maloletú pod vplyvom alkoholu nebolo ojedinelé, nakoľko už v minulosti sa maloletá nachádzala v detskom domove, kde bola umiestnená dňa 10.5.2011. Umiestnenie sa realizovalo na základe predbežného opatrenia Okresného súdu Zvolen č.k. 11P/6/2011-74 zo dňa 9.5.2011 a následne bola u maloletej Okresným súdom Zvolen rozsudkom č.k. 5P/309/2011-30 zo dňa 15.11.2011 nariadená ústavná starostlivosť. Táto bola rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 5P/87/2012-52 zo dňa 25.9.2012 zrušená a maloletá bola zverená do starostlivosti rodičov. Rodičia maloletú prevzali z detského domova dňa 5.10.2012. Maloletá sa v súčasnosti nachádza v W. W. A., kde dané zariadenie pozná z predchádzajúceho umiestnenia a je zaradená do profi rodiny, kde žila aj predtým. Podľa aktuálnej správy maloletá je už adaptovaná dobre, je pokojnejšia, komunikatívnejšia, hravá, samostatná. Na základe vyšetrenia v CPPPaP Brezno má doporučený odklad povinnej školskej dochádzky o jeden rok. Rodičia maloletej po ich doporučení nastúpili na protialkoholické liečenie do Hronoviec, pričom obaja nastúpili súčasne dňa 23.4.2013, pričom v liečení pokračujú aj v súčasnosti. Konanie vo veci nie je zatiaľ právoplatne skončené, vo veci je vytýčený termín pojednávania na deň 24.10.2013.

Podľa § 77 ods. 2 O.s.p., predbežné opatrenie súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

V prejednávanej veci sa rodičia maloletej domáhali, aby súd zrušil predbežné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Zvolen č.k. 13PPOm/1/2013-11 zo dňa 1.3.2013, ktorým súd umiestnil maloletú Z. U., nar. X.X.XXXX do ústavnej starostlivosti do W. W. Z., W. XX, A.. Súd vychádzajúc z vyššie citovaného zákonného ustanovenia návrh rodičov na zrušenie predbežného opatrenia ako nedôvodný zamietol s prihliadnutím k tomu, že nemal preukázané, že pominuli dôvody, pre ktoré bolo predbežné opatrenie nariadené a tiež s prihliadnutím k tomu, že sa vedie už aj konanie vo veci samej na nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletej. Uvedené predbežné opatrenie bolo nariadené z dôvodov, že rodičia maloletej nie sú schopní zabezpečiť maloletej sústavnú a dôslednú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a vývoj, nakoľko žijú neusporiadaným spôsobom života, požívajú alkoholické nápoje a maloletú ponechávajú bez akejkoľvek starostlivosti a ako skonštatoval aj Krajský súd v Banskej Bystrici, situácia s požívaním alkoholu u obidvoch rodičov sa takmer pravidelne opakuje a rodičia tak neposkytujú stabilnú bezproblémovú starostlivosť o maloleté dieťa, neposkytujú dieťaťu ani základné hygienické, materiálne a iné podmienky a nezabezpečujú dohľad nad maloletým dieťaťom. V takomto prípade výchovné prostredie, v ktorom maloleté dieťa žije, spôsobuje závažné nedostatky, spôsobilé narušiť jeho výchovu. I keď majú rodičia s maloletou vzájomný hlboký citový vzťah, rodičia evidentne podceňujú situáciu ohľadom požívania alkoholických nápojov. Relevantným dôvodom na zrušenie nariadeného predbežného opatrenia pre súd nie je ani tá skutočnosť, že rodičia maloletej sa podrobili dobrovoľnej protialkoholickéj liečbe v Psychiatrickej nemocnici Hronovce v období od 23.4.2013 do 15.7.2013, nakoľko sa jedná o krátku dobu a ako vyplýva aj zo správ Psychiatrickej nemocnici Hronovce, po skončení ústavnej liečby doporučujú ďalšiu intenzívnu spoluprácu v doliečovaní u nich a u ambulatného spádového psychiatra s tým, že doliečovací program v ich zariadení následne trvá jeden rok. Na základe uvedených skutočností súd nemal preukázané, že pominuli dôvody, pre ktoré bolo predbežné opatrenie nariadené, nakoľko vychádzajúc z doterajšieho prístupu rodičov k požívaniu alkoholu, rodičia ani naďalej v súčasnosti nedávajú záruku, že budú schopní maloletej poskytovať stabilnú bezproblémovú starostlivosť. Keďže sa na tunajšom súde pod sp. zn. 17P/17/2013 vedie aj konanie vo veci samej na nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletej, v tomto konaní bude vykonávané dokazovanie, v rámci ktorého majú rodičia dostatok možností preukázať, že svoje správanie a vzťah k požívaniu alkoholických nápojov sú schopní korigovať do takej miery, že dokážu zabezpečiť starostlivosť o maloleté dieťa bez ohrozenia jeho života a zdravia. Na základe uvedeného preto súd návrh rodičov na zrušenie predbežného opatrenia ako nedôvodný zamietol. Záverom súd poznamenáva, že predmetné predbežné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Zvolen č.k. 13PPOm/1/2013-11 zo dňa 1.3.2013 bude trvať len do konečného rozhodnutia vo veci samej vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 17P/17/2013, nakoľko v zmysle § 77 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie zanikne buď ak sa návrhu vo veci samej nevyhovelo alebo ak sa návrhu vo veci samej vyhovelo a uplynulo 30 dní od vykonateľnosti rozhodnutia o veci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).