

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/145/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010918  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010918.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci proti obžalovanému ml. T. F., pre pokus prečinu krádeže podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15.10.2013, takto

**r o z h o d o l :**

Obžalovaný :

ml. T. F., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom H. XX, U.,  
prechodne U. W. XX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

po predchádzajúcej dohode vzala ml. S. F. dňa 17.06.2013 v čase o 08.30 hod. v hypermarkete LIDL na ulici Ľudovíta Štúra 49 v Leviciach z predajnej plochy 7 ks sprchového gélu značky Adidas, 3 ks dezodorantov značky Axe Twist, 3 ks dezodorantov značky Adidas, 2 ks telového mlieka značky Dove, 1 ks gél na holenie značky Gillette v celkovej hodnote tovaru 41,53 eur, a vložila do vopred pripravenej tašky, pričom T. F. spolu s U. F. dávali pozor, aby ich pri tejto činnosti nikto neuvidel, následne sa všetci traja spolu presunuli k pokladni v úmysle prejsť cez pokladničnú zónu bez zaplattenia tovaru, kedy si všimli, ako za nimi ide pracovníčka strážnej služby, načo sa S. F. zľakla a podala tašku s uvedeným tovarom T. F., ktorý jej tašku vrátil späť načo S. F. tašku pustila na zem a spoločne a U. F. začala utekať von z priestorov hypermarketu, načo sa rozbehol a snažil sa z priestorov hypermarketu utiecť aj T. F. napriek tomu, že dňa 11.04.2013 mu bola príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru Levice uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste č. AB 14307238 vo výške 15,-eur za drobnú krádež kvalifikovanú ako priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

t ý m s p á c h a l

- pokus prečinu krádeže podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 117 odsek 1, § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/, § 37 písmeno h/, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / mesiace.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obžalovanému mladistvému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje sa mu skúšobná doba v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uloženom obžalovanému mladistvému rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 37/2013 zo dňa 01.07.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor, obžalovaný mladistvý, obhajca, zákonný zástupca a zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 145/2013.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

3

3T 145/13

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti

takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.