

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 3T/155/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613010361  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danica Veselovská  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2013:1613010361.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudkyňou JUDr. Danicou Veselovskou, v trestnej veci obvineného C. P. a spol. pre zločin nedovoleného ozbrojovania spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 294 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a iné dňa 15. októbra 2013 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku vydáva tento

### r o z h o d o l :

#### Obvinení

- 1) C. P., nar. XX. XX. XXXX v L., trvale bytom U. F. XXX, od 24. 06. 2013 vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Bratislava,
- 2) R. B., nar. XX. XX. XXXX v M., trvale bytom P. XX, M., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h, ž e

1) v čase od mája 2012 do 10. 07. 2012 si z chatky v chatovej oblasti tzv. Bágrovisko v k.ú. C. zadovážili signálnu pištoľ ruskej výroby zn. OSP-26, výrobného čísla Bž XXXX, podomácky upravenú pre strelbu nábojov so stredovým zápalom kal. 12 a 9 ks nábojov kal. 12 zn. Calibra, 1 ks náboja kal. 12 zn. S&B, 2 ks nábojov kal. 12 zn. Calibra Technopol (Cgt) a 1 ks náboja kal. 12 zn S&B (jednotná strela), ktoré následne držali a prechovávali do 10. 07. 2012 v rómskej kolónii v U. F. na adrese č.d. XXX, pričom podľa zákona č. 190/2003 Z.z. o strelných zbraniach a strelive ide o zakázanú zbraň kategórie A a žiaden z obvinených nie je držiteľom zbrojného preukazu,

obvinený C. P.

2) v presne nezistenom čase od 16.00 hod. dňa 26. 05. 2013 do 16.00 hod. dňa 06. 06. 2013 vykonal krádež vlámaním v chatovej oblasti zv. Bágrovisko, do chaty č. A-XX, k.ú. U. F., tak, že nezisteným spôsobom vytrhol ochranné mreže z pántov, ktoré poškodil v dolnej časti, následne neznámym predmetom poškodil dvere v oblasti zámku, vnikol do chaty, dokiaľ odcudzil 4 fľaše vína, 6 fliaš piva, 2 ks vodovodných batérií Sagitarius, 1 ks vodomer zn. Zenner, sadu ručného náradia, záhradné nožnice neznámej značky, 1 ks ručná píłka, 1 pár tenisiek zn. Adidas č. 45, čím poškodenému F. L., nar. XX. XX. XXXX, bytom B. XX, Q., spôsobil podľa odborného vyjadrenia škodu krádežou vo výške 279,- € a škodu poškodením vo výške 500,- €,

3) v presne nezistenom čase od 02. 06. 2013 do 09.30 hod. dňa 08. 06. 2013 vykonal krádež vlámaním do chaty č. C-X v chatovej oblasti zv. Bágrovisko, k.ú. U. F., tak, že nezisteným predmetom poškodil petlicu a visiaci zámok na dverách pivnice, následne tieto vypáčil v oblasti vložky FAB a vnikol do chaty odkiaľ odcudzil 1 ks predĺžovací kábel, ktorý sa skladá z dvoch častí a to: 50 metrov oranžovej farby a

7 metrov bielej farby, čím poškodenému U. U., nar. XX. XX. XXXX, bytom G. nám. X, Q. spôsobil škodu krádežou vo výške 60,- € a škodu poškodením vo výške 95,- €,

4) v presne nezistenom čase mesiaca máj 2013 do 17.00 hod. dňa 06. 06. 2013 vykonal krádež vlámaním do chaty č. D-XX v chatovej oblasti zv. Bágrovisko, k.ú. U. F., tak, že na prístrešku pri chate nezisteným spôsobom a predmetom vylomil dvere v oblasti zámku, oceľovú petlicu a časť zárubne a z prístrešku odcudzil dvojkolesový vozík - kárikku, dámsky bicykel neznámej značky, ručné čerpadlo (pumpa) neznámej značky, kalové čerpadlo neznámej značky, elektrický kábel 220V - 20m, elektrický kábel 380V - 50m s príslušenstvom (zástrčka, spínač), 1 ks fúrik, sadu rybárskych udíc 7 ks + príslušenstvo, rôzny kovový a elektroinštalačný materiál, elektrický kábel 10 metrov z vodného čerpadla so spínačom a zástrčkami, kde taktiež poškodil na plechovej búde vedľa chaty zámok, ktorý doposiaľ nezisteným predmetom vylomil a na samotnej chate poškodil bočnú drevenú okenicu, dve petlice a rozbil sklenú výplň okna, čím poškodenému MUDr. U. E., nar. XX. XX. XXXX, bytom Y. X, Q., spôsobil škodu krádežou vo výške 1.150,- € a škodu poškodením chaty vo výške 115,- €,

5) v presne nezistenom čase dňa 15. 06. 2013 vykonal krádež vlámaním do chaty č. E-XX v chatovej oblasti zv. Bágrovisko, k.ú. C., tak, že nezisteným predmetom poškodil drevené dvere do pivničných priestorov chaty ako aj oceľovú zárubňu v oblasti zámku, z ktorej následne odcudzil elektrický kábel 30 metrový, 1 ks sekeru, a 1 ks TV prijímač neznámej značky, čím poškodenej V. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom F. X, Q., spôsobil škodu krádežou vo výške 62,- € a škodu poškodením vo výške 55,- €,

príčom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného sudu Malacky sp.zn. 3T/68/2013 zo dňa 14. 05. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15. 05. 2013, odsúdený za pokračovací prečin krádeže spáchaný vlámaním podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona a pokračovacím prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona,

t e d a

obvinení C. P. a R. B.  
v bode 1)

spoločným konaním si zadovážili a držali strelivo a strelnú zbraň bez povolenia,

obvinený C. P.  
v bodoch 2) až 5)

- prisvojil si cudziu vec, tým že sa jej zmocnil, a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,
- poškodil cudziu vec, a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,
- neoprávnene vnikol do nebytového priestoru iného,

č í m s p á c h a l i

obvinení C. P. a R. B.  
v bode 1)

zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovanie so zbraňami spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 294 ods.1, ods. 2 Trestného zákona,

obvinený C. P.  
v bodoch 2) až 5)

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona v súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona

a pokračovacím prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený C. P.  
za skutok v bode 1)

Podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. d), § 37 písm. h) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody p o d m i e n e č n e o d k l a d á s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 písm. d) Trestného zákona sa obvinenému ukladá počas skúšobnej doby zákaz vstupu do chatovej oblasti zv. Bágrovisko, v k.ú. obce C..

Zároveň sa zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Malacky sp.zn. 3T/68/2013 zo dňa 14. 05. 2013 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

za skutky v bodoch 2) až 5)

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 49 ods. 2, § 41 ods. 1, § 38 ods. 3, § 36 písm. d), l), § 37 písm. h) Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému C. P. ukladá povinnosť nahradiť poškodeným škodu nasledovne:

- Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO 00 151 700, Dostojevského rad 4, Q., škodu vo výške 865,71 €,
- MUDr. U. E., nar. XX. XX. XXXX, bytom Y. X, Q., škodu vo výške 1.265,- €,
- V. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom F. X, Q., škodu výške 117,- €.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodení MUDr. U. E., nar. XX. XX. XXXX, bytom Y. X, a V. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom F. X, Q., o d k a z u j ú so zvýškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Obvinený R. B.

Podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), n), § 37 písm. h), m) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Zároveň sa zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Námestovo sp.zn. 4T/85/2012 zo dňa 23. 10. 2012 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, a prokurátor.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.