

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/53/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010895
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010895.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Ladislava Nagya a Alexandra Antala na verejnom zasadnutí konanom dňa 15.10.2013 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písm.b, 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného L. D., narodeného XX.XX.XXXX v O. I., trvale bytom Q. O., sídl. P.O.M. č. XX/XX, t. č. v ÚVTOS Želiezovce, o podmiennečné prepustenie z výkonov trestov odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ rokov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Michalovce zo dňa 22.05.2006 sp.zn. 1T 15/2006 v spojení s uzneseniami Krajského súdu Košice zo dňa 27.07.2006 sp.zn. 7To 74/2006 a Okresného súdu Piešťany zo dňa 07.09.2011 sp.zn. 2Nt 63/2011 a 10 (desať) mesiacov a 24 (dvadsaťštyri) dní so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Michalovce zo dňa 04.09.2003 sp.zn. 3T 144/2003 v spojení s uzneseniami Krajského súdu Košice zo dňa 28.10.2003 sp.zn. 4To 242/2003, Okresného súdu Trenčín zo dňa 24.05.2004 sp.zn. 4Pp/46/2004, Okresného súdu Trenčín zo dňa 06.12.2006 sp.zn. 4Pp/46/2004 a Okresného súdu Piešťany zo dňa 07.09.2011 sp.zn. 2Nt 63/2011, zamietá.

odôvodnenie:

Dňa 2.9.2013 podal na tunajší súd odsúdený L. D. žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu, že spĺňa všetky podmienky podmiennečného prepustenia, vo výkone trestu pracuje a platí pohľadávky.

Do výkonu trestu odňatia slobody odsúdený nastúpil dňa 27.07.2006, lehota v zmysle § 66 ods.1 písm.b Trestného zákona mu uplynula dňa 25.12.2012 a koniec trestu má mať dňa 07.10.2016.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmiennečné prepustenie, hodnotením na odsúdeného, nariadeniami výkonov trestov odňatia slobody, odpisom z RT a podstatným obsahom spisov Okresného súdu Michalovce sp.zn. 3T 144/2003 a sp.zn. 1T 15/2006 .

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá a to z dôvodu, že sa chce vrátiť do civilu a zaradiť sa do života, nájsť si prácu a normálne začať žiť. Uvedomil si, že urobil chyby, ktoré už oľutoval.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený bol do výkonu väzby dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 14.11.2005. Po odsúdení Okresným súdom Michalovce bol dňa 08.08.2006 premiestnený na výkon trestu do ÚVTOS v Ilave, kde začal vykonávať trest odňatia slobody v ústave s maximálnym stupňom stráženia. Disciplinárne odmenený bol 2 krát, disciplinárne potrestaný nebol. Dňa 29.01.2010 bol premiestnený do ústavu v Leopoldove za účelom ďalšieho

výkonu trestu v ústave s maximálnym stupňom stráženia. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Vzhľadom k plneniu programu zaobchádzania v ústave s maximálnym stupňom stráženia bol preradený na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia. Trest odňatia slobody v strednom stupni začal vykonávať v ÚVTOS Leopoldov. Disciplinárne odmenený bol 1 krát. Disciplinárne potrestaný nebol. Do ústavu v Želiezovciach bol premiestnený dňa 20.12.2011 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa čiastočne plnia v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do vzdelávacích aktivít formou prednášok a poradenstva s právnou, protidrogovou a protialkoholickou tematikou, zameraných na odstraňovanie subjektívnych príčin páchania trestnej činnosti. Verbálne proklamuje kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti. Jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje a plní. Disciplinárne odmenený bol v dvoch prípadoch, a to dňa 22.02.2013 - pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností, a dňa 09.08.2013 - pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Pracovne je zaradený na pracovisku s dohľadom vo vnútornej prevádzke ústavu ako pomocná sila v kuchyni. Odsúdený sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti násilného charakteru, a to aj v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia. Aktuálne si plní svoje povinnosti, avšak doposiaľ nedošlo k badateľným zmenám v jeho hodnotovej orientácii. S poukazom na opakované páchanie trestnej činnosti, problémy s užívaním alkoholu a nevyhovujúce ekonomické podmienky v rodine pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného stredné a aktuálna resocializačná prognóza menej priaznivá.

Záverom riaditeľ ÚVTOS Želiezovce konštatoval, že na základe uvedených skutočností odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmienené prepustenie.

Z fotokópií nariadení výkonov trestov Krajského súdu Košice sp.zn. 7 To 74/2006 (OSMichalovce 1T 15/2006) súd zistil, že do výkonu trestu nastúpil dňa 27.7.2006 a Okresného súdu Michalovce sp.zn. 3T 144/2003 vyplýva, že pravdepodobný nástup trestu je dňa 13.11.2015. Z odpisu RT vyplýva, že ods. L. D. sa doposiaľ 2-krát dostal do rozporu s trestným zákonom.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Michalovce sp.zn. 3T 144/2003 bolo zistené, že rozsudkom zo dňa 04.09.2003 sp.zn. 3T 144/2003 v spojení s uznesením Krajského súdu Košice zo dňa 28.10.2003 sp. zn. 4To 242/2003, bol L. D. právoplatne odsúdený pre trestný čin lúpeže podľa § 234 ods.1 Tr. Zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 2 roky so zaradením do I.NVS. Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 24.05.2004 sp.zn. 4Pp/46/2004 bol odsúdený podmienené prepustený na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky. Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 06.12.2006 sp.zn. 4Pp/46/2004 súd rozhodol, že si vykoná zvyšok trestu odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov a 24 dní.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Michalovce sp.zn. 1T 15/2006 vyplýva, že trest, ktorý odsúdený v súčasnosti vykonáva v trvaní 10 rokov mu bol uložený rozsudkom zo dňa 22.05.2006 sp.zn. 1T/15/2006 v spojení s uznesením Krajského súdu Košice zo dňa 27.07.2006 sp.zn. 7To 74/2006 pre zločin lúpeže podľa § 234 ods.1,2 písm. b/ Tr. zákona účinného do 31.12.2005, ako obzvlášť nebezpečnému recidivistovi podľa § 42 ods.1 Tr. zákona pričom trest mu bol uložený podľa § 234 ods.1 Tr. zákona (správne má byť uvedené podľa § 234 ods.2 Tr.zák.) so zaradením do III. nápravno-výchovnej skupiny.

Z uznesenia Okresného súdu Piešťany zo dňa 07.09.2011 sp.zn. 2Nt 63/2011 vyplýva, že odsúdený bol z obidvoch vyššie uvedených trestov odňatia slobody preradený z III.NVS do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 24.09.2013. Zároveň uviedol, že od vypracovania hodnotenia u odsúdeného nedošlo k zmenám, disciplinárne odmenený bol 5 krát, disciplinárne potrestaný doposiaľ

nebol a naďalej menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie.

Prokurátor s poukazom na záver hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce, navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon dvoch tretín uložených trestov, nespĺnil však ani jednu z materiálnych podmienok, pretože počas výkonu trestu preukázal len čiastočné polepšenie, keďže bol 5 - krát disciplinárne odmenený. Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce vyplýva, že aktuálna resocializačná prognóza u menovaného je menej priaznivá, riziko sociálneho zlyhania je stredné a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie. Rovnako podľa názoru súdu nespĺnil ani ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona. Odsúdený nenaplnil prognózu, že bude viesť riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia, pretože ako to vyplýva z nariadení výkonov trestov, odpisu z registra trestov, no najmä pripojených spisov, odsúdený sa opakovane dopustil závažného trestného činu násilného charakteru, teda trestného činu lúpeže, a to práve v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu pre rovnako trestný čin lúpeže. Predchádzajúci trest odňatia slobody nemal teda pozitívny vplyv na prevýchovu odsúdeného. Skutočnosť, že odsúdený bol podmiennečne prepustený s tým, že sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a bol mu nariadený výkon zvyšku trestu, predstavuje v konkrétnom prípade vo vzťahu k posúdeniu splnenia materiálnej podmienky na podmiennečné prepustenie - negatívny aspekt. Bolo prihliadnuté tiež na závažnosť a charakter spáchanej trestnej činnosti, kedy vo vzťahu k jeho osobe bolo zistené, že ide o špeciálneho recidivistu páchajúceho násilnú trestnú činnosť. Podľa názoru súdu, keď v minulosti nepostačil výkon trestu odňatia slobody na jeho prevýchovu a v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia nevedol riadny život, v prípade opätovného podmiennečného prepustenia nie je možné od neho dôvodne očakávať, že bude viesť riadny život, že výkon trestu splní svoj účel a je potrebné k dosiahnutiu účelu trestu, aby odsúdený vykonal trest v pôvodne uloženej výmere.

Súd na základe vyššie uvedeného žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho

vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1Pp/53/2013.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.