

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 32T/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1123010931
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2023:1123010931.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 19.06.2023 takto rozhodol:

r o z h o d o l :

Obvinený:
Š. M., H.. XX.XXX.XXXX N. M. K., R.. C. E. XXX/XX, Z.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o, ž e

dňa 27.09.2022 v čase o 00:40 hod. sa zdržiaval na Františkánskom námestí v Bratislave, kde bol kontrolovaný hliadkou PZ z dôvodu plnenia úloh vyplývajúcich z pátrania po hľadaných a nezvestných osobách, aj napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 20.08.2019, sp. zn. OT/118/2019, právoplatným dňa 20.08.2019 uložený ďalší trest zákazu pobytu na území Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava na dobu 2 roky v trvaní do 17.04.2023, pričom na pobyt na uvedenom mieste mu nebol udelený súhlas oprávneného orgánu a takisto neexistovali okolnosti závažného charakteru, pre ktoré by bol oprávnený sa na uvedenom mieste zdržiavať,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez pobolenia a bez vážneho dôvodu sa počas výkonu trestu zákazu pobytu zdržiaval v meste, na ktorý sa tento trest vzťahuje,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. b) Tr. zákona

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zákona a § 42 ods. 1 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, § 50 ods. 1 Tr. zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona súd ukladá obvinenému trest zákazu pobytu na území Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na dobu 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste ktorý bol obvinenému uložený Tr. rozkazom Okresného súdu Bratislava I. pod č. k. OT 133/2022 zo dňa 27.10.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 27.10.2022 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili svoj podklad.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).