

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 6P/87/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213216359
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Lengyelová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2213216359.1

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda vo veci starostlivosti súdu o malol. Y. Č., nar. XX.XX.XXXX, zastúpená kolíznym opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, dieťa rodičov: matka - P. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. M. , F. XX a otec - A. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. M., F. XX vo veci konania o výchove malol. dieťaťa tako

rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Uznesením súdu zo dňa 14.08.2013 bolo začaté konanie o výchove malol. Y. Č., nar. XX.XX.XXXX. Súd v uznesení poukázal na tú skutočnosť, že uznesením 12PPOm/2/2013-8 zo dňa 23.07.2013 súd nariadil predbežné opatrenie a malol. umiestnil do ústavnej starostlivosti. Malol. do ústavu bola odovzdaná 24.07.2013.

Podľa § 81 ods. 2 O.s.p. ak súd nariadi predbežné opatrenie podľa § 75a, začne aj bez návrhu konanie o výchove malol. najneskôr do troch mesiacov od nariadenia predbežného opatrenia.

Podľa § 81 ods. 3 O.s.p. o začatí konania bez návrhu vydá súd uznesenie, ktoré doručí účastníkom do vlastných rúk ak zákon neustanovuje inak.

V predmetnom prípade teda súd začal konať vo veci konečnej úpravy ohľadom ústavnej starostlivosti. Súd vyžiadal správu od kolízneho opatrovníka ako aj správu od Krízového strediska v Trnave , Trnavského samosprávneho kraja. Z uvedenej správy opierajúc sa o výsledky komplexnej psychologickéj starostlivosti vyplýva, že Krízové stredisko odporúča, aby sa malol. Annamária ako aj jej súrodenci Scarlet a František dostali späť do osobnej starostlivosti rodičov za podmienok striktného sledovania pracovníkmi sociálnej kurately.

Vzhľadom na túto skutočnosť predmetné konanie stráca význam, preto súd konanie z úradnej povinnosti zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol s poukazom na § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia

cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v)Trnave (§ 204 ods, 1/ O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Poddanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Rozsah , v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods. 3 O.s.p.) . Ak povinný dobrovoľne neplní , čo mu ukladá toto vykonateľné uznesenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (§ 251 ods. 1 O.s.p.), ak ide o rozhodnutie o výchove malol. detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky , pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci (§ 251

ods. 2 O.s.p.).