

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 7P/33/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923200605
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923200605.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou Mgr. Alicou Žingorovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: L. Y., L.. XX.X.XXXX, Centrum pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 866/27, Trenčín, t.č. Reedukačné centrum Bačkov, Školská 158, Bačkov, zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, dieťa rodičov: matka - L. D., L.. XX.X.XXXX, J. E. E., P.Č.. Ž. a otec - L. Y., L.. XX.XX.XXXX, J. Ž., o zmene miesta umiestnenia maloletého v rámci nariadenia ústavnej starostlivosti bez návrhu, za účasti Okresnej prokuratúry v Rimavskej Sobote, takto

rozhodol:

I. Súd mení rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 14P/147/2018 - 84 zo dňa 31.12.2018 ohľadom maloletého L. Y., L.. XX.X.XXXX v časti o výkone ústavnej starostlivosti a umiestnení maloletého L. Y., L.. XX.X.XXXX vo výroku II. tak, že maloletý sa umiestňuje do zariadenia - Reedukačné centrum Bystričany, Chalmovská 679/1, Bystričany, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

II. Súd mení rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 14P/147/2018 - 84 zo dňa 31.12.2018 ohľadom maloletého L. Y.P., L.. XX.X.XXXX vo výroku III. tak, že rodičia maloletého L. Y., L.. XX.X.XXXX, matka L. D., L.. XX.X.XXXX a otec L. Y., L.. XX.XX.XXXX, každý rodič samostatne, sú p o v i n í prispievať na výživu maloletého dieťaťa výživným vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra, Chalmovská 679/1, Bystričany, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1.Uznesením Krajského súdu sp.zn. 14CoPom/1/2022 - 86 zo dňa 22.12.2022, ktorým zmenil uznesenie tunajšieho súdu sp.zn. 7PPOm/1/2022 - 22 zo dňa 21.10.2022, bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý L. Y., L.. XX.X.2007 odňatý z ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, kde bol umiestnený na základe rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 14P/147/2018 - 84 zo dňa 31.12.2018 a umiestnený do ústavnej starostlivosti Reedukačného centra Bačkov do právoplatného skončenia konania vo veci zmeny umiestnenia maloletého v rámci výkonu rozhodnutia, ktorým bola maloletému dieťaťu nariadená ústavná starostlivosť.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v Rimavskej Sobote v podaní - návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok zo dňa 20.10.2022 konštatoval, že vzhľadom k

tomu, že maloletý svojím konaním ohrozuje život a zdravie nie len sebe, ale aj ďalších detí, ktoré sú umiestnené v CDR Zlatovce, je potrebné, aby bol umiestnený do reedukačného centra, ktoré svojím rozhodnutím určí súd. Maloletý je psychiatrický pacient s mentálnou retardáciou, opakovane niekoľkokrát hospitalizovaný na psychiatrických oddeleniach. K zrušeniu ústavnej starostlivosti v prípade maloletého nemôže dôjsť, pretože jeho správanie musí byť korigované, usmerňované a zvládnuté, inak môže dôjsť k jeho deštruktívnemu správaniu voči sebe aj iným. Rodičia tento stav v prirodzenom rodinnom prostredí nie sú schopní zabezpečiť. Dňa 4.10.2022 bolo voči maloletému začaté trestné stíhanie vo veci sexuálneho zneužívania.

Súd začal dňa 12.1.2023 v predmetnej právnej veci starostlivosti o maloletého L. Y., L.. XX.X.XXXX konanie o zmenu miesta umiestnenia maloletého v rámci výkonu rozhodnutia- reedukačného centra, bez návrhu.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, oddelenie SPODaSK v správe o maloletom zo dňa 16.6.2023 uviedol, že na základe odporúčaní Reedukačného centra Bačkov je zabezpečené vzhľadom k efektívnosti procesu reedukácie zariadenie tohto typu - Reedukačné centrum Bystričany, kde môže maloletý pokračovať vo vzdelávaní v školskom roku 2023/2024 na odbornom učilišti, nakoľko pri RC Bačkov nie je zriadená praktická škola a maloletému, ktorý je vzdelávaný vo variante B je potrebné nájsť vhodné zariadenie.

2. Rodičia maloletého sa k návrhu na zmenu zariadenia nevyjadrili, na pojednávanie sa nedostavili, doručenie predvolania majú obaja vykazané podľa ust. § 106 ods. 3 CSP, svoju neúčast' neospravedlnili, súd preto predmetnú právnu vec prejednal v ich neprítomnosti.

3. ÚPSVaR v Rimavskej Sobote na pojednávaní dňa 20.6.2023 žiadal, aby došlo k zmene zariadenia, kde bude maloletý umiestnený v ústavnej starostlivosti a to v Reedukačnom centre Bystričany z dôvodu, že v súčasnosti Reedukačné centrum Bačkov vie zabezpečiť maloletému vzdelávanie len do ukončenia 9. ročníka ZŠ. RC Bystričany považujú aj v budúcnosti za vhodné zariadenie pre maloletého.

4. Okresná prokuratúra Rimavská Sobota v zastúpení C.. X. G. uviedla, že so zmenou miesta výkonu nariadenej ústavnej starostlivosti nad maloletým súhlasia.

5. Podľa § 44 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

6. Podľa § 44 ods. 2 Zákona o rodine náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím o starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,

b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,

c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>> nevedlo k náprave alebo

d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

7. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

8. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

9. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

10. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

11. Súd mal v predmetnej veci za preukázané, že výchovný proces mal. nie je ukončený a bude nevyhnutné naďalej pokračovať v jeho reedukácii, a to zmenou zariadenia, ktoré je špecializované a dokáže zabezpečiť prevýchovný proces dieťaťa tak, aby bol v jeho najlepšom záujme.

Vzhľadom na horeuvedené dôvody súd rozhodol tak, že upravil pomery mal. v záujme jeho priaznivého, psychického a sociálneho vývinu.

12. Súd na základe uvedeného zmenil aj miesto platby a rodičia sú povinní podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine poukazovať výživné v nezmenenej výške 30 % zo životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona pre maloleté dieťa na účet Reedukačného centra Bystričany.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.