

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 65Exre/105/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112223140
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Novák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2013:6112223140.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci obchodnej spoločnosti LESOSTAV LTM, s.r.o., Lučenecká cesta 2266/6, 960 07 Zvolen, IČO: 36 620 572, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro, vo vložke číslo 8631/S, v konaní o zosúladenie právneho stavu zapísaného v obchodnom registri so skutočným stavom, takto

rozhodol:

V obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro, vo vložke číslo 8631/S, v údajoch zapísaných pre spoločnosť LESOSTAV LTM, s.r.o., Lučenecká cesta 2266/6, 960 07 Zvolen, IČO: 36 620 572

v y m a z u j e :

I. OBCHODNÉ MENO

LESOSTAV LTM, s.r.o.

z a p i s u j e :

I. OBCHODNÉ MENO

LESOSTAV LTM, s.r.o. „v konkurze“

II. ĎALŠIE PRÁVNE SKUTOČNOSTI

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 2K/15/2012-83 zo dňa 31. 08. 2012, právoplatným dňa 25. 09. 2012 a vykonateľným dňa 07. 09. 2012 bol vyhlásený konkurz na spoločnosť LESOSTAV LTM, s.r.o., Lučenecká cesta 2266/6, 960 07 Zvolen, IČO: 36 620 572 a ustanovený správca konkurznej podstaty Mgr. Viktória Hellenbart, so sídlom kancelárie M. Rázusa 23, 984 01 Lučenec.

Vyhlásenie konkurzu

Dátum vyhlásenia konkurzu: 07. 09. 2012

Správca konkurznej podstaty:

Meno a priezvisko: Mgr. Viktória Hellenbart

Bydlisko:

Názov ulice (iného verejného priestranstva) a orientačné (prípadne súpisné číslo):

M. Rázusa 23

Názov obce: Lučenec

PSČ: 984 01

Značka správcu: S702

Vznik funkcie: 07. 09. 2012

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 2K/15/2012-83 zo dňa 31. 08. 2012, právoplatným dňa 25. 09. 2012 a vykonateľným dňa 07. 09. 2012 bol vyhlásený konkurz na spoločnosť LESOSTAV LTM, s.r.o., Lučenecká cesta 2266/6, 960 07 Zvolen, IČO: 36 620 572 a ustanovený správca konkurznej podstaty Mgr. Viktória Hellenbart, so sídlom kancelárie M. Rázusa 23, 984 01 Lučenec.

Tunajší súd uznesením zo dňa 24. 05. 2013 č.k. 65Exre/105/2012-86 začal konanie o zosúladienie právneho stavu zapísaného v obchodnom registri so skutočným stavom.

Podľa § 200a ods. 1 O.s.p., konanie vo veciach obchodného registra je konanie, ktorým sa má dosiahnuť zhoda medzi zápisom v obchodnom registri a skutočným stavom inak ako na základe návrhu na zápis, zmenu zápisu alebo výmaz údajov podľa osobitného zákona.

Podľa § 200a ods. 5 O.s.p., ak registrový súd vydá uznesenie o začatí konania podľa odseku 2, doručí ho zapísanej osobe a postupuje podľa § 120 ods. 2, okrem prípadov, ak je obsahom podnetu podľa odseku 3 oprava chýb v písaní a počítaní alebo iných zrejmych nesprávností. Vo veci nie je potrebné nariaďovať pojednávanie. Vo veci samej rozhoduje registrový súd uznesením, na ktorého základe vykoná zápis.

Podľa § 2 ods. 1 písm. n/ Zákona č. 530/2003 Z.z. do obchodného registra sa zapisuje meno, priezvisko, značka správcu a adresa kancelárie fyzickej osoby, ktorá sa zapisuje do obchodného registra ako správca ustanovený v konkurznom konaní, reštrukturalizačnom konaní, alebo vyrovnacom konaní.

Vychádzajúc z uvedených skutočností súd týmto uznesením v konaní začatom aj bez návrhu, za účelom zosúladienia právneho stavu v obchodnom registri so skutočným stavom rozhodol o zápise vyhlásenia konkurzu a zápise údajov o ustanovenom správcovi konkurznej podstaty. Samotný zápis údajov bude vykonaný po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho písomného doručenia v štyroch vyhotoveniach na Okresný súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní musí byť uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí akej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedenie rozhodnutia proti ktorému smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa napadnuté rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozhodnutiu možno odôvodniť len tým, ak sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov, ak ten kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania, ak účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený, ak v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie, ak sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný, ak účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom, ak rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát, ak súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy, ak konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, ak súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, ak súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, ak doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), ak rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.