

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5T/109/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713010794
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713010794.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Viktorom Markom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 15. 10. 2013, takto

rozhodol:

obvinený D. C. nar. XX.XX.XXXX vo W., trval bytom J., K.. S. XXX/X, t.č. bez pracovného pomeru,

uznáva sa za vinného, preto že

v čase medzi 18.00 h a 21.00 h dňa 19. decembra 2012 vošiel do pivnice nachádzajúcej sa pod rodinným domom na Ul. Š.H. Č.. XX v obci P. tak, že vošiel na pozemok, cez neuzamknuté dvere pivnice prešiel do jej priestorov odkiaľ odcudzil 24 ks 0,75 l fľaš šumivého vína zn. ROTKÄPPCHEN, 7 ks fľaš 91% koncentrátu Aloe Vera Gel a 10 l domáceho destilátu, čím spôsobil škodu odcudzením vecí E.. H. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., K.. Š. Č.. XX vo výške 236,-€,

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,
- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

čím spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona,
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2, ods. 4, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1, § 46 Trestného zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodeným spôsobenú škodu, a to:

- E.. H. U., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Š. XX, P.Z., vo výške 236,- Eur.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/86/2012 zo dňa 25. 03. 2013, vo vzťahu k obvinenému D. C., ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak bol odpor vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.