

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 1T/34/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123010708  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123010708.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Beátou Polyákovou, v trestnej veci obvineného G. R., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 19.06.2023 tento

### rozhodol:

Obvinený  
G. R., narodený XX.XX.XXXX v F.,  
trvale bytom R. XXX,

sa uznáva za vinného, že:

ako vodič dňa 01.06.2023 v čase o 18:54 hod. viedol v meste F., po ulici W. armády v smere jazdy do centra mesta motorové vozidlo továrenskej značky L. E., evidenčné číslo F kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou príslušníkov OO PZ Topoľčany, pričom lustráciou bolo zistené, že vozidlo viedol aj napriek tomu, že mal túto činnosť zakázanú na základe rozhodnutia Okresného súdu Topoľčany, sp. zn. 8Nt/4/2021 zo dňa 02.05.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.05.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 1Tos/49/2023 zo dňa 23.05.2023, kde podľa § 70 ods. 1 Trestného zákona sa v skúšobnej dobe podmieneného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidla akéhokoľvek druhu v cestnej premávke určenej uznesením Okresného súdu Topoľčany zo dňa 02.12.2021, sp. zn. 8Nt/4/2021 neosvedčil a zvyšok trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 23.12.2019, sp. zn. 0T/55/2019 v trvaní 1 rok a 19 dní vykoná,

t e d a :

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l :

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona mu súd u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona po aplikácii § 43 Trestného zákona mu súd ukladá ďalší trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 3 (tri) roky.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilné konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.