

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 3T/93/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713011238
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5713011238.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin JUDr. Marián Rošak dňa 14.10.2013 t a k t o

r o z h o d o l :

Podľa 241 ods. 1 písm. c/ Tr. por. z dôvodu uvedeného v § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por.

z a s t a v u j e t r e s t n é s t í h a n i e

obvineného

O. R. P. L., nar.XX.XX.XXXX v G., R. F., trvale bytom G. XXX, S. H., t. č. bytom H., J. Ľ.,

pre skutok uvedený v obžalobe

ako otec maloletých detí U. L., nar. XX.XX.XXXX, Z. C. L., nar. XX.XX.XXXX a C. O. L., nar. XX.XX.XXXX, ku ktorým má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu Martin, sp. zn. 21P/73/2012 z 09.11.2012, právoplatným a vykonateľným 05.12.2012, platiť výživné na maloletú dcéru U. v sume 80 € mesačne, na maloletého syna Z. C. v sume 60 € mesačne a na maloletého syna C. O. v sume 60 € mesačne, s účinnosťou od 25.05.2012, vždy do každého 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám A.. R. L., rod. Ž., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. Č.. XXX, okres H., prechodne bytom H., P. Č.. XX, si O. R. P. L. túto povinnosť pravidelne a riadne neplní, nakoľko od 20.11.2012 doposiaľ zaplatil na výživnom celkovo len sumu 1.080 €, pričom zo správy Sociálnej poisťovne z 21.05.2013 vyplýva, že O. R. P. L. je od 01.06.2011 nezamestnaný, na ÚPSVaR Martin bol v evidencii uchádzačov o zamestnanie evidovaný iba od 06.11.2012 do 03.01.2013, v tom čase ho ÚPSVaR Martin pri každom jeho kontakte informoval o aktuálnych voľných pracovných miestach, avšak z dôvodu, že O. R. P. L. s ÚPSVaR Martin nespolupracoval, bol z evidencie uchádzačov o zamestnanie vyradený, príslušným ÚPSVaR nebol evidovaný ako poberateľ štátnych sociálnych dávok a ani ako poberateľ dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke a v hmotnej núdzi a nebol ani poberateľ peňažného príspevku na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia, čím svojím konaním dlhuje na výživnom k rukám matky A.. R. L. za obdobie od mesiaca december 2012 doposiaľ (vrátane mesiaca júl 2013) sumu vo výške 520 €,

ktorým mal spáchať

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona,

p r e t o ž e

z a n i k l a t r e s t n o s ť č i n u.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Martine podal 24.06.2013 na tunajšom súde na obvineného O. R. P. L. obžalobu pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona. Súd vo veci vydal dňa 27.06.2013 trestný rozkaz sp. zn. 3T/93/2013, ktorý bol obvinenému doručený krátkou cestou dňa 16.09.2013. Podaním, spísaným do zápisnice na OS Martin dňa 16.09.2013, podal obvinený v zákonnej lehote odpor.

Obvinený O. R. P. L. doručil tunajšiemu súdu dňa 07.10.2013 potvrdenie o zaplatení výživného vo výške 200,- €. Poškodená A.. R. L. telefonicky súdu potvrdila, že dňa 10.10.2013 si na pošte prevzala platbu 200,-€, ktorá predstavuje výživné za mesiac september 2013.

Súd poukazuje aj na čestné prehlásenie svedkyne - poškodenej A.. R. L. zo dňa 24.08.2013, ktorá potvrdila, že obv. O. R. P. L. ku dňu 24.08.2013 nemá žiaden dlh na výživnom.

Podľa § 241 ods. 1 písm. c/ obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Súd so zreteľom na skutočnosť, že ide prečin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov, preskúmal podanú obžalobu podľa jej obsahu a aj obsahu spisu, ako aj doklady, ktoré predložil súdu obvinený a dospel záveru, že obvinený si svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného splnil dodatočne, čím zanikla trestnosť činu, a preto samosudca tunajšieho súdu podľa § 241 ods. 1 písm. c/ Tr. por. z dôvodu uvedeného v § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. zastavil trestné stíhanie obvineného O. R. P. L., nakoľko zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť
3 dni od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému
Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.

do
súdu v