

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/88/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010623
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010623.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Juraja Molnára a Jána Moravského v trestnej veci obžalovaného E. J. pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona na hlavnom pojednávaní dňa 14.10.2013 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný :

E. J., narodený XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom Y., ul. W. č. XX, okres P., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Nitra

j e v i n n ý , ž e

dňa 22.09.2012 v čase o 18.10 h bez príslušného vodičského oprávnenia pod vplyvom psychotropnej látky viedol po ceste č. III/51026 svoj motocykel zn. Kawasaki NINJA, typ ZX363B bez prideleného evidenčného čísla, VIN: O kde medzi obcami Čaradice a Kozárovce v ľavotočivej zákrute pred obcou Kozárovce v dôsledku neprispôsobenia rýchlosti jazdy najmä svojim schopnostiam zišiel vpravo mimo vozovku na trávnatý porast, kde dostal šmyk a narazil do svahu priekopy, pričom následne vykonaným toxikologickým vyšetrením bola v jeho moči zistená hodnota 0,862 mg/l metamfetamínu a 0,103 mg/l amfetamínu ako jeho metabolitu, v dôsledku čoho bola jeho schopnosť bezpečne viesť motorové vozidlo vylúčená, nakoľko pod vplyvom drogy predstavoval hrozbu pre seba a iných účastníkov cestnej premávky

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a u obžalovaného E. J., narodeného XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom ul. W. č. XX, t.č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest uložený rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 17/2012 zo dňa 08.04.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 1To 53/2013 zo dňa 12.06.2013 v trvaní 5 (päť) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Leviciach podal dňa 12.06.2013 obžalobu na obvineného E. J. pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona .

Súd vo veci nariadil hlavné pojednávanie a konal v senáte, nakoľko u obžalovaného E. J. prichádzalo do úvahy uloženie súhrnného trestu a skorší trest bol uložený v konaní pred senátom. Po prednesení obžaloby prokurátorom okresnej prokuratúry obžalovaný E. J. v zmysle § 257 odsek 1 písmeno b/ Trestného poriadku vyhlásil, že sa cíti byť vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe okresného prokurátora.

Obžalovaný E. J. po poučení o svojich právach na otázky predsedu senátu uvedené v ustanovení § 333 odsek 3 písmeno c/, d/, f/, g/ a h/ Trestného poriadku odpovedal „áno“.

Prokurátor okresnej prokuratúry v zmysle § 257 odsek 5 Trestného poriadku navrhol vyhlásenie obžalovaného prijať.

Predseda senátu uznesením podľa § 257 odsek 6 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného o tom, že je vinný a zároveň s poukazom na § 257 odsek 7 Trestného poriadku vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v ktorom sa obžalovaný priznal k spáchaniu skutku na hlavnom pojednávaní sa nevykoná a vykonajú sa len dôkazy súvisiace s výrokom o treste. Spáchanie trestnej činnosti bolo preukázané aj ďalšími dôkazmi a to záznamom o dopravnej nehode, zápisnicou o ohliadke miesta dopravnej nehody, náčrtom a nákresom miesta dopravnej nehody, protokolom o toxikologicko-chemickom vyšetrení č. 395/2012, znaleckým posudkom č. 27/2013, odborným vyjadrením.

Všetky vykonané dôkazy súd vyhodnotil jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach v zmysle ust. § 2 odsek 12 Tr. poriadku a dospel k záveru, že žalovaný skutok sa stal tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku a spáchal ho obžalovaný.

Obžalovaný viedol motocykel po tom, čo užil psychotropnú látku - pervitín, ktorá vylúčila jeho spôsobilosť na vykonávanie takejto činnosti, a pritom mohol ohroziť život svoj alebo iných ľudí, alebo spôsobiť škodu na ich majetku čím naplnil skutkovú podstatu prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Tr. zákona.

Súd vykonal dokazovanie k výroku o treste listinnými dôkazmi a to odpisom registra trestov, výpisom z Ústrednej evidencie MV SR, evidenčnou kartou vodiča, spisom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 17/2012.

Obžalovaný E. J. pred spáchaním skutku nebol súdne trestaný. Rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 17/2012 zo dňa 08.04.2013 bol uznaný vinným z obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, d/, odsek 2 písmeno c Trestného zákona č. 300/2005 Z.z a podľa § 172 odsek 2 Trestného zákona mu bol s použitím ust. § 38 odsek 2, odsek 3 Tr. zákona, § 36 písmeno j/ Tr. zákona, § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň mu bol uložený ochranný dohľad v trvaní 1 roka. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MVSR vyplýva, že bol šesť krát postihovaný za priestupky, z toho štyri krát za porušenie pravidiel cestnej premávky podľa zák.č. 8/2009 Z.z. , v jednom prípade za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák.č. 372/1990 Zb. a druhom prípade za priestupok podľa § 22 ods. 1 písm. k/ zák.č. 372/1990 Zb. Z evidenčnej karty obvineného vyplýva, že v troch prípadoch mu bola za porušenie povinností vodiča uložená bloková pokuta, v dvoch prípadoch mu bol zadržaný vodičský preukaz a v dvoch prípadoch uložený zákaz činnosti a to naposledy v trvaní 24 mesiacov od 22.09.2012 do 22.09.2014 rozhodnutím ORPZ ODI Levice z 20.2.2013. Z rozhodnutia o priestupku Okresného riaditeľstva Policajného zboru , Okresného dopravného inšpektorátu Levice č. ORP-LV-ODI2-P-46/2013 zo dňa 20.02.2013, právoplatným dňa 20.02.2013 bolo rozhodnuté, že E. J. porušil ust. § 3 odsek 2 písmeno c/, § 4 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno a/, § 16 odsek 1 zák. NR SR č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov a bol uznaný vinným z priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky

podľa § 22 odsek 1 písmeno c/, g/, j/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 600,- eur a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov, pričom skutok sa stal dňa 22.09.2012 v čase o 18.10 h keď viedol motorové vozidlo - motocykel zn. Kawasaki Ninja ZX-6R, VIN: O , EČ: E.-XXXW..

Pri úvahách o druhu a výmere trestu vychádzal súd z kritérií uvedených v § 34 odsek 1, 3,4 5 a 6 Tr. zákona a prihliadol na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, poľahčujúcu okolnosť, priťažujúcu okolnosť a zároveň prihliadol na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť nápravy. Súd v zmysle § 38 odsek 2 Trestného zákona prihliadol na pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností, pričom zistil poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno j/ , písmeno l/ Tr. zákona , t.j. že obžalovaný pred spáchaním skutku viedol riadny život a priznal sa k spáchaniu skutku a svoje konanie oľutoval. V danom prípade, však obžalovanému prichádzalo do úvahy uloženie súhrnného trestu v zmysle § 42 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 2 Trestného zákona, keďže prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Tr. zákona, ktorý je predmetom tohto trestného konania sa dopustil skôr, ako bol odsúdený za obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov, alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 2 Trestného zákona rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 17/2012 zo dňa 08.04.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 1To 53/2013 zo dňa 12.06.2013. S poukazom na uvedené súd v súvislosti so zisťovaním poľahčujúcich a priťažujúcich okolností nepovažoval za priťažujúcu okolnosť, že obžalovaný spáchal viac trestných činov /vo viacčinnom súbehu/ podľa § 37 písmeno h/ Tr. zákona, pretože ak je obžalovanému ukladaný trest odňatia slobody v zmysle § 41 ods. 2 Tr. zák., t.j. v prípade aplikácie asperačnej zásady, nemožno okolnosť, že obžalovaný spáchal viac trestných činov, hodnotiť zároveň ako priťažujúcu v zmysle § 37 písm. h) Tr. zák., pretože by tak došlo k dvojitému pričítaniu tej istej okolnosti.

Obžalovaný svojím konaním naplnil skutkovú podstatu prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Tr. zákona , pri ktorom je trestná sadzba od 0 do 2 rokov. Obžalovaný sa uvedeného prečinu dopustil skôr / dňa 22.09.2012/ ako bol vyhlásený odsudzujúci sp.zn. 4T 17/2012 zo dňa 08.04.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 1To 53/2013 zo dňa 12.06.2013, ktorým bol odsúdený za obzvlášť závažný zločin podľa § 172 odsek 2 Tr. zákona , mal by mu byť uložený súhrnný trest podľa § 42 odsek 1 Tr. zákona s použitím § 41 odsek 2 Tr. zákona podľa zásad v zmysle § 41 odsek 1 Tr. zákona , teda podľa ustanovenia , ktoré sa vzťahuje na trestný čin najprísnejšie trestný, ktorým je obzvlášť závažný zločin podľa § 172 odsek 2 Tr. zákona za, ktorý je trestná sadza trestu odňatia slobody od 10 - 15 rokov. S použitím § 41 odsek 2 Tr. zákona sa zvýšila trestná sadzba od 10 rokov do 20 rokov.

Súd prihliadol na charakter trestnej činnosti, pomery obžalovaného, možnosti jeho nápravy, ako aj okolnosti skutku, spôsob spáchania činu a následok a dospel k záveru, že uloženie trestu podľa § 172 odsek 2 Trest. Zák. s použitím asperačnej zásady v zmysle § 41 odsek 2. Trest.zák., by bolo neprimerane prísne a že trest odňatia slobody v trvaní päť rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia uložený rozsudkom sp.zn. 4T 17/2012 je na nápravu obžalovaného a ochranu spoločnosti dostatočný a preto upustil od uloženia súhrnného trestu.

Keďže sa obžalovaný dopustil protiprávneho konania v súvislosti s vedením motocykla, prichádzalo do úvahy aj uloženie trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá podľa § 61 Tr. zákona ako to navrhol aj prokurátor. Obžalovanému však už bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 24 mesiacov rozhodnutím o priestupku č. ORPZ-LV-ODI2-P-46/2013 zo dňa 20.02.2013, právoplatným dňa 20.02.2013 za konanie , ktorého sa dopustil dňa 20.9.2012 v čase o 18:10 h keď viedol motocykel zn. Kawasaki Ninja ZX-6R VIN: O po ceste č.R1 v smere Nitra - Žiar nad Hronom a ktorým porušil ust. § 3 ods. 2 písm. c/, § 4 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. a/, §16 ods. 1 zák.č. 8/2009 Z.z. , teda konania v súvislosti s ktorým sa dopustil aj prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., ktoré je predmetom tohto trestného konania. S poukazom na uvedené, má súd za to, že trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá uložený v priestupkovom konaní za uvedený skutok je na dosiahnutie nápravy páchatela dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 88/2013.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu teba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku .

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.