

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/163/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313011004
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313011004.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 14.10.2013 tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

1. Q. E., narodený XX.XX.XXXX v H., bytom O. J. č. XX,
2. E. P., narodená XX.XX.XXXX v H., bytom O. J. č. XX,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

- ako zákonní zástupcovia svojich detí mal. Q. E., narodenej XX.XX.XXXX, žiačky VII. ročníka, mal. I. E., narodenej XX.XX.XXXX, žiačky VIII. Ročníka, mal. Q. Mirgovej, narodenej XX.XX.XXXX, žiačky VIII. Ročníka a mal. C. E., narodenej 11.02.2001, žiačky V. ročníka, všetky Základnej školy v materskou školou v Demandiciach, okres Levice, sa dostatočne nestarali o ich zdravý a nerušený všestranný vývoj, nezabezpečili v školskom roku 2012/2013 ich riadnu a pravidelnú školskú dochádzku napriek opakovaným opatreniam školy a tak mal. Q. E. v období od 08.01.2013 do 28.06.2013 vymeškala 413 neospravedlnených vyučovacích hodín, mal. I. E. v období od 01.01.2013 do 28.06.2013 283 neospravedlnených vyučovacích hodín, mal. Q. E. v období od 01.01.2013 do 28.06.2013 286 neospravedlnených vyučovacích hodín a mal. C. E. v období od 01.01.2013 do 28.06.2013 364 neospravedlnených vyučovacích hodín,

t e d a

obvinení Q. E. a E. P.

- každý z nich samostatne

- vydal z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život a spáchal uvedený čin závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas a na viacerých osobách,

2

3T 163/13

t ý m s p á c h a l i

obvinení Q. E. a E. P.

- každý z nich samostatne

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z. s poukazom na § 138 písmeno b/, j/ Trestného zákona,

a odsudzujú sa

obvinený Q.

podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 24

/ dvadsaťštyri / mesiacov.

obvinená E. P.

podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenej určuje skúšobná doba v trvaní 24

/ dvadsaťštyri / mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 163/2013. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.