

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 4C/20/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513201503
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Terézia Mecelová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2513201503.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa L. Q., bývajúceho v U., M. XX, proti odporkyni B. Q., bývajúcej v L. M. F., U. XXX, o určenie výživného na rozvedeného manžela, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa označené ako „Žiadosť o výživné“ z 25.1.2013 o d m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu 25.1.2013 domáhal uloženia povinnosti odporkyni platiť navrhovateľovi výživné. Uviedol, že je nezamestnaný a nemôže platiť výživné na svoje deti.

Okresný súd Piešťany uznesením z 31.5.2013 č. k. 4 C 20/2013-4 navrhovateľa vyzval, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia svoje neúplné, nezrozumiteľné podanie označené ako „Žiadosť o výživné“ podané na súd 25.1.2013 doplnil o nasledovné: vlastnoručný podpis, uvedením, čoho sa domáha vo veci samej (bolo nutné doplniť v závere podania petit, t.j. žalobný návrh, ako má súd vo veci rozhodnúť, teda čoho a v akej výške sa navrhovateľ domáha; petit musí byť jasný, zrozumiteľný a najmä vykonateľný), doložením listinných dôkazov, na ktoré sa odvoláva, preukazujúce ním uvádzané skutočnosti (rozsudok o rozvode manželstva s vyznačenou doložkou právoplatnosti, potvrdenie o nezamestnanosti, potvrdenie o príjmoch a dávkach, ktoré poberá /ak poberá/, ako aj doklady preukazujúce osobné a majetkové pomery navrhovateľa), doložením rovnopisov v potrebnom počte, s poučením, že inak súd toto podanie odmietne. Uznesenie navrhovateľ prevzal do vlastných rúk 10.9.2013.

Navrhovateľ v lehote 10 dní od doručenia uznesenia na výzvu súdu nereagoval žiadnym spôsobom a neurobil tak ani do rozhodnutia súdu.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1 O.s.p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoláva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak

je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 79 ods. 2 O.s.p. navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

V danej veci súd posúdil podanie navrhovateľa, ktoré by podľa obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania a dospel k záveru, že toto je vecne a procesne neúplné, čo bráni jeho vybaveniu. Preto súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami navrhovateľa vyzval na doplnenie a spresnenie podania. Na toto však navrhovateľ nereagoval, hoci bol predmetným uznesením riadne poučený o následkoch v prípade nedoplnenia podania (odmietnutie podania).

Keďže vzhľadom na vyššie uvedené podanie navrhovateľa, ktoré by podľa obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, podľa názoru súdu nespĺňa náležitosti riadneho návrhu v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení, a pre tento nedostatok riadneho návrhu nemožno v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a podanie navrhovateľa odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, prostredníctvom podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave, dvojmo.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.