

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2P/80/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6913203380
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alžbeta Marková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2013:6913203380.1

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v právnej veci maloletého K. A. nar. XX. XX. XXXX, bytom W. S., maloleté dieťa rodičov: matka: - Z. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom V. N., N.Í. V. XXXX/XX, t. č. bytom K. XX, J. K.Í., Č. V. a otec: - Z. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom V. N., N. V. XXXX/XX, t. č. A. N. S., P. o návrhu otca na zníženie vyživovacej povinnosti k maloletému K. A. takto

rozhodol:

Súd nemá právomoc na konanie v predmetnej veci.

odôvodnenie:

V predmetnej právnej veci otec maloletého dieťaťa podal na súd návrh na zníženie svojej vyživovacej povinnosti k maloletému synovi z dôvodu, že u neho došlo k podstatnej zmene pomerov.. Vo svojom návrhu navrhovateľ - otec uviedol, že na základe rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 7P/83/2012 zo dňa 25.09.2012 bolo jeho manželstvo s matkou maloletého rozvedené, maloletý bol zverený do osobnej starostlivosti matky a navrhovateľ- otec bol zaviazaný prispievať na jeho výživu mesačne vo výške po 200 €. Uviedol, že od rozhodnutia o výživnom došlo u neho k podstatnej zmene pomerov, od októbra 2012 pracuje vo P., pričom pracuje len každý druhý týždeň vo firme ktorá sa zaoberá zberom ustríc. Mimo maloletého K. má vyživovaciu povinnosť k dcére N. Y., nar. XX.XX.XXXX v sume 150 € mesačne. Okrem toho si pravidelne uhrádza náklady spojené so zdravotným a sociálnym poistením v Slovenskej republike v sume 145,29 € mesačne ako samoplátca.

Odporkyňa - matka maloletého dieťaťa vo svojom vyjadrení k návrhu na zníženie vyživovacej povinnosti uviedla, že spolu s maloletým synom v súčasnej dobe sa zdržiava v Prahe na adrese K. XX, J. K. XXXX/X, Č. V., kde sa mieni dlhodobo zdržiavať. Z jej vyjadrenia bolo zistené, že maloletý K. deviaty ročník základnej školy absolvoval v K., z dôvodu, že ako aktívny futbalista začal hrať futbal za športový klub N. K.. V súčasnej dobe maloletý navštevuje A. D. H. K. X -S.. Nakoľko mala záujem zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloletého syna v roku 2012 sa presťahovala za ním do Č. V.. Odporkyňa - matka spolu s maloletým synom majú záujem trvale sa zdržiavať v Č. V. o čom svedčí skutočnosť, že uzavrela exkluzívnu zmluvu o predaji bytu nachádzajúceho sa v V. N. J. N. V., ktorý je v jej osobnom vlastníctve s realitnou kanceláriou Remax Rimavská Sobota.

Podľa článku 8, ods. 1 Nariadenia Rady (ES) č. 2201/2003 z 27.11.2003, súde členského štátu majú právomoc vo veciach rodičovských práv a povinností k dieťaťu, ktoré má obvyklý pobyt v tomto členskom štáte v čase začatia konania.

Podľa článku 17 Nariadenia Rady (ES) č. 2201/2003 z 27. 11. 2003 ak sa začalo konanie na súde členského štátu vo veci v ktorej podľa tohto nariadenia nemá právomoc konať a ktorá patrí podľa tohto nariadenia do právomoci súdu iného členského štátu, súd aj bez návrhu vyhlási, že nemá právomoc.

Podľa článku 3 písm. b) nariadenia Rady (ES) č. 4/2009 z 18.12.2009 v členských štátoch je právomoc vo veciach vyživovacej povinnosti daná súdu podľa miesta obvyklého pobytu oprávneného.

Okresnému súdu Rimavská Sobota bol doručený návrh otca dieťaťa dňa 10. 03. 2013, avšak súd zo samotného návrhu navrhovateľa zistil, že predmetná vec nepatrí do právomoci tohto súdu.

Je nesporné, že maloleté dieťa má svoj obvyklý pobyt v Č. V., nakoľko je preukázané, že ťažisko jeho života je v meste K., v ktorom podľa vyjadrenia matky a iných dôkazov bude naďalej dlhodobo žiť a bývať.

Na základe zistených skutočností preto Okresný súd Rimavská Sobota s poukazom na vyššie citované Nariadenie Rady (ES) vyslovil, že nemá právomoc v predmetnej veci konať.

Zároveň súd poučuje otca maloletého dieťaťa, aby sa s návrhom obrátil na súd, ktorý má právomoc konať vo veci, t. j. na súd v Č. V..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach na tunajšom súde, ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.

Odvolanie nemá odkladný účinok.