

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 4T/122/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113011215  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113011215.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému I.. U. C. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 14.10.2013 vydáva tento

### rozhodol:

Obvinený:  
I.. U. C. J. U. M. Í. Y. , nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom D. I., D..N..K.  
Č.. XXX/X

je vinný, že :

dňa 05.06.2013 v poobedňajších hodinách odcudzil z garáže pri rodinnom dome v Ž. č. XXX, tam voľne odloženú vodiacu tyč na volant k osobnému motorovému vozidlu zn. Daewoo o dĺžke 50 cm v hodnote 10,- Eur, 5 ks autosprejov neznámej značky po 4,52 Eur v celkovej hodnote 22,60 Eur a 1 ks starej železnej kladky o váhe cca 5 kg v hodnote 0,73 Eur, čím svojim konaním spôsobil poškodenému S. Š. škodu vo výške 33,33 Eur,  
takto konal napriek tomu, že bol blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. AB 146189752 dňa 10.02.2013 vydaným Obvodným oddelením Policajného zboru Vráble, právoplatným dňa 10.02.2013, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola mu uložená pokuta 10,- Eur,  
t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody v trvaní 1 mesiac s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/79/2013 zo dňa 16.08.2013, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému S. Š., nar. 13.06.1949, bytom D., G. Ž. Č.. XXXX/XX, škodu vo výške 33,33 Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodený S. Š., nar. 13.06.1949, bytom D., G. Ž. Č.. XXXX/XX, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

## **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.