

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/108/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8513202846
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2013:8513202846.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa samosudkyňou JUDr. Janou Srokovou v rodinnej veci maloletého „meno a priezvisko neurčené“, nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom V. - Q., ul. S. č. XXXX/XX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, dieťa rodičov otca neuvedeného a matky neuvedenej, za účasti poručníčky W. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., ul. R. XXX/XX a Q.. V. R., nar. XX.XX.XXXX a Q.. X. R., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom V. - Q., ul. S. XXXX/XX, v konaní o určenie mena a priezviska pre mal. dieťa takto

rozhodol:

Súd u r č u j e maloletému dieťaťu „meno a priezvisko neurčené“, nar. dňa XX.X.XXXX, bytom V. - Q., ul. S. č. XXXX/XX meno X. a priezvisko R..

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

Mesto Stará Ľubovňa - matričný úrad podal na tunajší súd podnet na začatie konania ohľadne určenia mena a priezviska pre dieťa narodené XX. U. XXXX v I. pôrodnici - anonymný pôrod.

Navrhovateľ v odôvodnení poukázal na to, že nie je známy ani jeden z rodičov mal. dieťaťa a preto v zmysle zák. č. 300/1993 určí meno a priezvisko dieťaťa súd.

Uznesením č.k. 4P/108/2013-8 zo dňa 15.7.2013 súd začal konanie z úradnej povinnosti v zmysle ust. § 81 ods. 1, 3 O.s.p.

Uznesením č.k. 4P/108/2013-9 zo dňa 15.7.2013 súd ustanovil mal. dieťaťu kolízneho opatrovníka Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni /ÚPSVaR/ v Starej Ľubovni.

Zároveň súd doručil účastníkom poučenia o ich procesných právach a povinnostiach, nariadil pojednávanie a vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, poručníčky mal. dieťaťa, manželov R., oboznámil sa s obsahom predmetného spisu a zistil nasledovný skutkový stav.

Dňa XX.X.XXXX sa v I. nemocnici narodilo dieťa matke, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom. Mal. dieťa bolo na základe predbežného opatrenia tunajšieho súdu č.k. 4P/87/2013 prevzaté do starostlivosti manželmi R., ktorí mu zabezpečujú naďalej osobnú starostlivosť.

Rozsudkom č.k. 4P/84/2013 bol mal. dieťaťu ustanovený poručník v osobe W. X.. Ďalším rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 2P/40/2013 súd určil, že mal. dieťa je osvojiteľné.

Poručníčka mal. dieťaťa na pojednávaní potvrdila, že mal. dieťa je naďalej vychovávané v rodine manželov R., ktorí dieťa od prvého kontaktu oslovujú menom X.. Dieťa má t.č. vek 5-tich mesiacov a na toto meno už aj reaguje.

Kolízny opatrovník na pojednávaní navrhol, aby súd mal. dieťaťu určil meno X., priezvisko R. a to z toho dôvodu, že týmto menom dieťa oslovujú od prvého kontaktu.

Súd vo veci vypočul aj manželov R., ktorí na pojednávaní uviedli, že dieťa oslovujú menom X. od prvého kontaktu. Dieťa je naďalej v ich starostlivosti, dieťa riadne napreduje, vyvíja sa primerane veku a majú k nemu vytvorený pekný citový vzťah. Žiadali preto určiť dieťaťu meno X. a priezvisko R..

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

V zmysle § 40 ods. 3 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

Podľa § 1 zák. č. 300/1993 Z.z. o mene a priezvisku každý musí mať meno. Meno dieťaťa sa určuje dohodou rodičov, ak k takejto dohode nedošlo, nemo sa určuje rozhodnutím súdu podľa § 40 ods. 3 Zák. o rodine.

Ak nie je známy ani jeden z rodičov dieťaťa, určí meno a priezvisko dieťaťa súd na podnet matričného úradu, v ktorého matrike je vykonaný zápis o narodení dieťaťa.

Predmetom konania je určenie mena a priezviska pre mal. dieťa.

Súd mal v predmetnej veci preukázané, že nie je známy ani jeden z rodičov mal. dieťaťa, nar. XX.X.XXXX, keďže išlo o utajený pôrod, dieťa je predbežným opatrením zverené do starostlivosti manželom R., ktorí od prvého kontaktu dieťa oslovujú menom X., čo potvrdila aj poručníčka mal. dieťaťa.

S poukazom na vykonané dokazovanie a cit. zák. ustanovenia súd rozhodol tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto rozsudku a dieťaťu určil meno X. a priezvisko R..

O trovách konania bolo rozhodnuté v súlade s ustanovením § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. pretože ide o konanie, ktoré možno začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa ho účastníci konania po vyhlásení rozsudku a po poučení o opravnom prostriedku výslovne vzdali oproti podpisu do zápisnice súdu.