

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 21T/101/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113011015  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113011015.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Vladimíra Sopúcha a prísediacich Petra Šťadániho a Petra Ostertága v trestnej veci obvineného Q. T., pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, o návrhu na schválenie dohody o vine a treste predloženom Okresným prokurátorom Nitra, sp.zn. 4 Pv 656/2011, na verejnom zasadnutí konanom dňa 14.10.2013 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený,  
Q. T., narodený XX.XX.XXXX v F.,  
trvale bytom F., T. XX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e :

dňa 19.10.2011 vo večerných hodinách v F. na C. ulici č. X, potom, čo v presnejšie nezistenej dobe kúpil v J. pervitín od osoby, ktorú odmietol označiť, sa stretol asi o 21.00 hodine s kamarátom, kde boli políciou vyzvaní na predloženie osobných dokladov, pretože pri sebe nemali žiadne doklady, vykonala im polícia bezpečnostnú prehliadku, pričom obvinený vyhodil zo zadného vrečka nohavíc jednu zatavenú plastovú striekačku modro - bielej farby a pristúpil ju ľavou nohou, aby si to polícia

nevšimla, keď sa ho príslušník polície opýtal, čo to vyhodil, obvinený povedal, že je to pervitín, ktorý bol kúpiť v J., pričom kriminalisticko-expertíznym skúmaním bolo preukázané, že predložená plastová zatavená injekčná striekačka obsahuje 682 mg bieleho kryštalického prášku s priemernou koncentráciou 72,7 % metamfetamínu obsahujúceho 496 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá 12 - 50 obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom metamfetamín je zákonom č. 139/1998 Z.z. zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a :

neoprávnene prechovával po akúkoľvek dobu psychotropnú látku,

t ý m s p á c h a l :

zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 39 odsek 2 písmeno d), odsek 4 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a), odsek 4 Trestného zákona, obvineného pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, v rozsudku Okresného súdu Piešťan sp. zn. 2T/201/2012 z 19.11.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.11.2012 ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Okresný prokurátor v Nitre (ďalej v texte len so znením „prokurátor“) podal Okresnému súdu Nitra dňa 26.08.2013 návrh na schválenie dohody o vine a treste 4Pv 656/2011 zo dňa 23.08.2011, v trestnej veci obvineného Q. T., (ďalej v texte len so znením „obvinený“) pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Prokurátor k návrhu pripojil zápisnicu o konaní o dohode o vine a treste a dohodu o vine a treste. Prokurátor v konaní o dohode o vine a treste uzatvoril s obvineným dohodu o vine a treste. Obvinený sa k spáchaniu skutku v celom rozsahu priznal, uznal svoju vinu a súhlasil s navrhnutým trestom prokurátora.

Okresný súd Nitra na verejnom zasadnutí konal v senáte (ďalej v texte len so znením „súd“), oboznámil sa s vyššie popísaným návrhom prokurátora na schválenie dohody o vine a treste, so zápisnicou o dohode o vine a treste, s uzatvorenou dohodou o vine a treste, s priloženým vyšetrovacím spisom sp.zn. ČVS:ORP-144/OVK-NR-2012 a na základe prokurátorom predneseného návrhu na schválenie dohody o vine a treste vypočul obvineného.

Prokurátor navrhol obvinenému uložiť súhrnný trest odňatia slobody v trvaní tridsiatich mesiacov, so zaradením jeho výkonu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 333 odsek 1 Trestného poriadku, verejné zasadnutie o návrhu na dohodu vine a treste sa vykoná za stálej prítomnosti všetkých členov senátu, zapisovateľa prokurátora, obvineného, a ak má obvinený obhajcu, aj za stálej prítomnosti obhajcu.

Obvinený sa na verejnom zasadnutí vyjadril, že porozumel dohode o vine a treste, s týmto návrhom súhlasil tak ako bol prokurátorom prednesený, teda súhlasil s jeho obsahom a tiež s návrhom na uloženie trestu. Na základe toho mu súdom boli položené otázky podľa § 333 odsek 3 písmená a), b), c), d), e), f), g), h), i), j) Trestného poriadku (zák.č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej v texte len so znením „Trestný poriadok“). Obvinený na všetky položené otázky podľa § 333 odsek 3 písmeno a) až j) Trestného poriadku odpovedal: „Áno“.

Súd posúdil dohodu o vine a treste podľa § 334 ods.1 ods. 2 Trestného poriadku a dospel k záveru, že táto je primeraná a považoval ju za spravodlivú a nemal výhrady k jej zneniu.

Súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku dohodu o vine a treste schválil a potvrdil ju rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil. Súd tak rozhodol o skutku popísanom v návrhu okresného prokurátora, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie.