

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 9P/86/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312222979
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gertrúda Rennerová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4312222979.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred sudcom JUDr. Gertrúdou Rennerovou vo veci starostlivosti o mal. W. I. O.. XX.XX.XXXX, zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, z rodičov : R. X. O.. XX.XX.XXXX, O., V. B. XXX/XX Č. Z.. Č.. X. Ú. O. a U.Á. I. O.. XX.XX.XXXX, O., V. V. XX Y. F., o návrhu R. X. O.. XX.XX.XXXX, V. B. XXX/XX Č., za účasti Okresného prokurátora Levice, o náhradnú osobnú starostlivosť, takto

rozhodol:

Mal. W. I. O.. XX.XX.XXXX sa z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti R. X. O.. XX.XX.XXXX, ktorá je oprávnená a povinná sa o dieťa riadne starať a v bežných veciach zastupovať.

Obaja rodičia sú p o v i n n í platiť na mal. dieťa výživné každý z nich po 30 % zo sumy aktuálneho životného minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa mesačne k rukám R. X. vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice podal dňa 17.12.2012 návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorým mal súd predbežne odovzdať mal. W. O.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Detského domova Nitra. Súčasne podal aj návrh v ktorom žiadal, aby súd nariadil ústavnú starostlivosť u mal. W., ktorá sa mala vykonávať v Detskom domove Nitra.

Konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti bolo zastavené uznesením Okresného súdu Levice z 10.05.2013 č. k. 9P/86/2012 - 43.

Navrhovateľka stará matka mal. dieťaťa R. X. podala k súdu dňa 19.12.2012 návrh, aby jej bolo mal. dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti a súčasne žiadala, aby súd okamžite o jej návrhu rozhodol. Uviedla, že matka mal. dieťaťa nemá vlastné bývanie, ale ona ako jej matka jej umožní bývať vo svojom dome. Navrhovateľka je ochotná a schopná sa o svoju vnučku postarať. Bytové pomery jej ale neumožňujú prijať do domácnosti aj otca dieťaťa, nebráni mu ale návštevy. Kedykoľvek môže prísť a pár dní sa v jej dome aj zdržať.

Uznesením z 21.12.2012 č. k. 9P/86/2012 - 18 predbežne zveril súd mal. W. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke, u ktorej sa dieťa až doposiaľ nachádzalo.

Aj matka mal. dieťaťa podala dňa 19.02.2013 návrh, v ktorom žiadala, aby súd mal. W. zveril do jej osobnej starostlivosti, pretože už má vytvorené všetky podmienky

k tomu, aby sa vedela osobne o dieťa postarať. Toto konanie sa vedie na tunajšom súde pod sp. zn. 15P/15/2013.

Okresný súd Levice uznesením z 22.03.2013 č. k. 15P/15/2013 - 26 spojil právnu veci na spoločné konanie k veci sp. zn. 9P/86/2012 a vec sa vedie pod sp. zn. 9P/86/2012.

Matka mal. dieťaťa pôvodne žiadala zveriť mal. dieťa do svojej osobnej starostlivosti, keďže už má vytvorené podmienky na to, aby sa mohla o svoje dieťa starať. Žila v domácnosti svojej matky, ktorá jej pomáhala pri opatere dieťaťa. Nakoľko je ale aktuálne vo väzbe, súhlasila s jeho zverením do starostlivosti navrhovateľky.

Otec mal. dieťaťa žiadal, aby súd zveril maloletú do osobnej starostlivosti matke, ktorý žije u starej matky maloletej a v prevažnej väčšine sa ona o dieťa stará. Navrhovateľka, stará matka W. jej pomáha. On sa s dieťaťom stretáva cez víkend.

Opatrovník mal. dieťaťa navrhol zveriť ho do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky starej matky. Šetrením pomerov zistil, že navrhovateľka má vytvorené podmienky na to, aby sa mohla o mal. dieťa sama starať. Otec je s maloletou v kontakte, zaujíma sa o dieťa. Nemá ale podmienky k tomu, aby prevzal opateru maloletej on.

Prokurátor navrhol vzhľadom na výsledky šetrenia opatrovníkom zveriť maloletú do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke a rodičov zaviazat primeraným výživným.

Súd konal v neprítomnosti otca mal. dieťaťa, ktorý mal predvolanie riadne vykázané, neúčast' neospravedlnil (101 ods. 2 O. s. p.). Vo veci bol vypočutý.

Predmetom konania je zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky.

Dokazovaním zistil súd ento skutkový stav :

Mal. W. sa narodila mimo manželstva rodičov dňa 06.12.2012. V čase jej narodenia mala matka určité zdravotné problémy, viedla neusporiadaný život a tak hrozilo, že sa dieťa ocitne v detskom domove. Starostlivosť o dieťa prevzala navrhovateľka, jeho stará matka, ktorej súd predbežným opatrením dieťa dočasne zveril a o dieťa až doposiaľ sa stará ona. Stará matka dieťaťa umožnila po krátkom čase aj matke dieťaťa, svojej dcére, aby žila v jej domácnosti. Nakoniec ale došlo medzi matkou a dcérou k vážnemu konfliktu, v dôsledku čoho sa voči matke dieťaťa vedie trestné konanie pre trestný čin podľa § 360 a 189 Trestného zákona v konaní pod sp. zn. 2T/123/2013 a v súčasnosti je vo väzbe. Otec mal. dieťaťa oň prejavuje záujme, navštevuje svoju dcéru dosť pravidelne, čo mu navrhovateľka bez problémov umožňuje. Nemá ale vytvorené podmienky k tomu, aby on prevzal osobnú

starostlivosť o mal. W.. Obaja rodičia sú nezamestnaní, otec príležitostne pracuje na dohodu, matka vo väzbe nie je zaradená do práce.

Stará matka žije so svojou rodinou v rodinnom dome, v ktorom má maloletá samostatnú izbu, ktorú obývala so svojou matkou. Opatrovník šetrením v domácnosti navrhovateľky zistil, že zariadenie je na dobrej úrovni, vzorne je udržiavaná čistota

a poriadok. Dieťa má zabezpečenú postieľku, vaničku, veľké množstvo oblečenia, hygienické potreby, detský kočík má tiež k dispozícii. V čase šetrenia bolo dieťa pekne a čisto oblečené.

Podľa § 44 ods. 1 Zákona o rodine náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťaťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine ak to vyžaduje záujme maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že

rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Po vykonanom dokazovaní súd mal. W. O.. XX.XX.XXXX zveril do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke, ktorá bezpochyby má vytvorené všetky podmienky k tomu, aby sa mohla o dieťa riadne postarať. V súčasnosti sa z objektívnych dôvodov matka o dieťa nemôže osobne starať, otec nemá možnosť prevziať starostlivosť o dieťa a tak je opatera zo strany starej matky vlastne až nevyhnutná. Stará matka je ochotná zabezpečovať potreby dieťaťa prinajmenšom do tej doby, kým nebudú rodičia resp. matka schopní sa starať o svoju dcéru. Je v záujme najmä maloletej, aby žila v rodinnom prostredí a u osôb, ktoré majú k dieťaťu blízky vzťah a pociť zodpovednosť za riadny vývin dieťaťa. Navrhovateľka má k tomu vytvorené všetky podmienky.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k dieťaťu je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Mal. W. zveril súd do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Súd rodičov zaviazal platiť na mal. W. výživné každého po 27, 13 eur mesačne, to najnižšie

zákonné výživné, ktoré musí zo zákona platiť každý rodič. Rodičia majú zo zákona vyživovaciu povinnosť voči svojmu dieťaťu, ktorá ale vzhľadom na ich súčasné pomery určená len v minimálnej výške.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa

jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísa-

ného súdu na Krajský súd v Nitre

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods.2 citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti , ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia . (§ 251 ods. 1 O.s.p.)

Rozsudok v časti o výživnom pre maloleté deti je predbežne vykonateľný.